



**T.C.
BANDIRMA ONYEDİ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ
TÜRKÇE VE YABANCI DİL ÖĞRETİMİ UYGULAMA VE
ARAŞTIRMA MERKEZİ**

**17 KASIM 2025 – 13 MART 2026
ÖĞRENCİ MEMNUNİYET ANKETİ
DEĞERLENDİRME RAPORU**

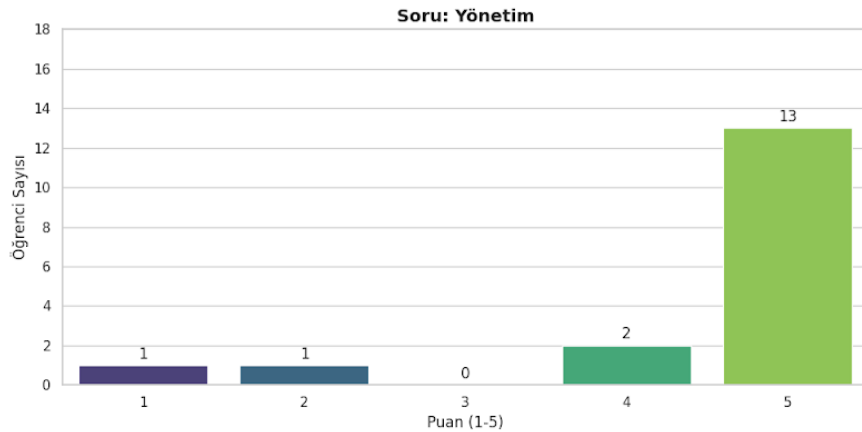
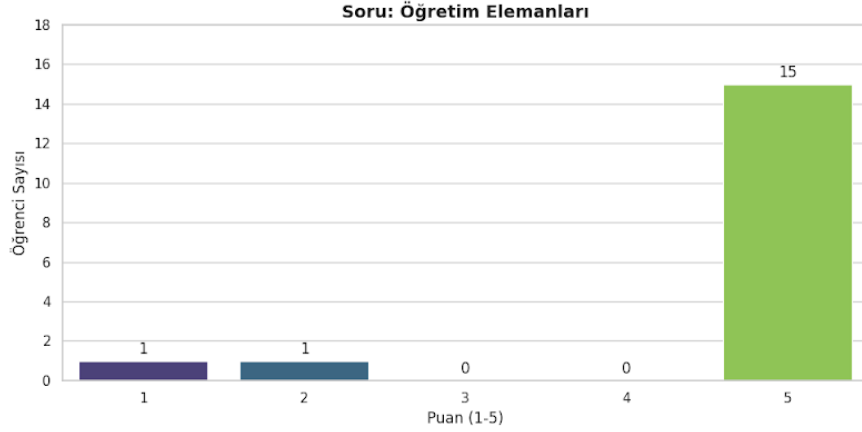
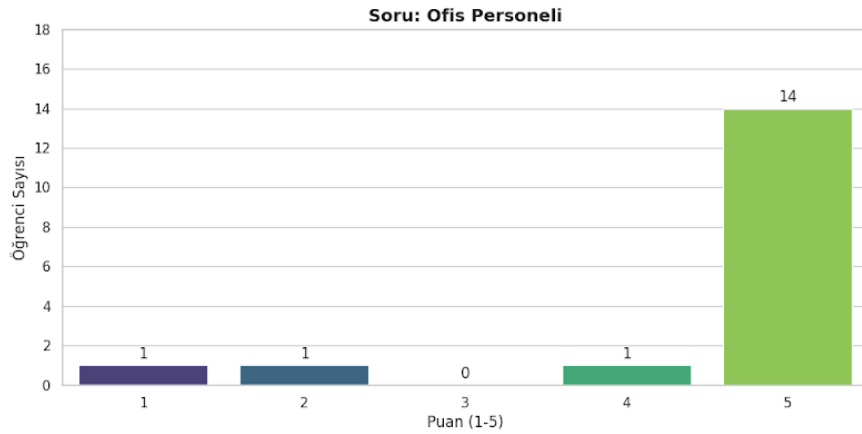
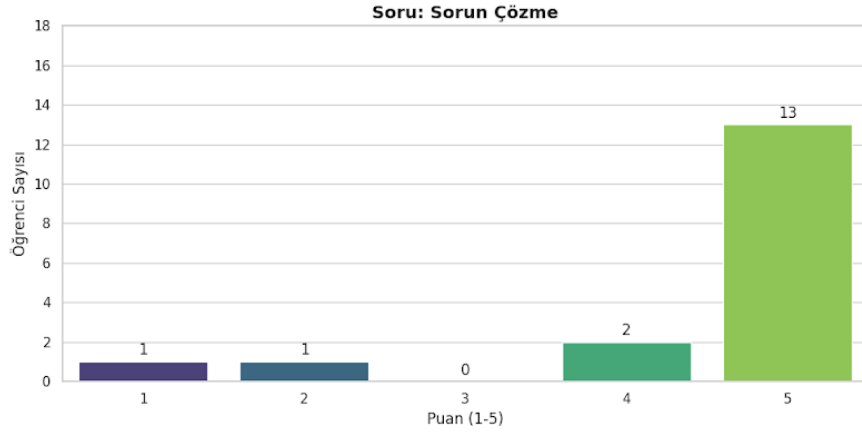
İÇİNDEKİLER

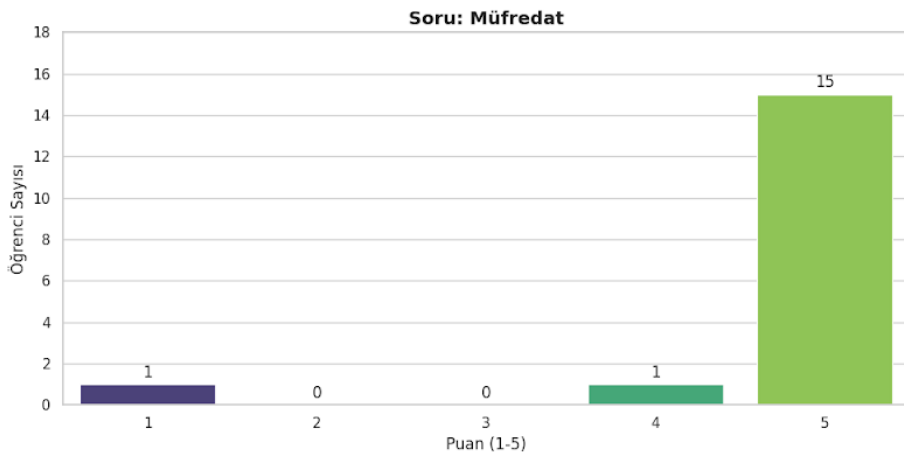
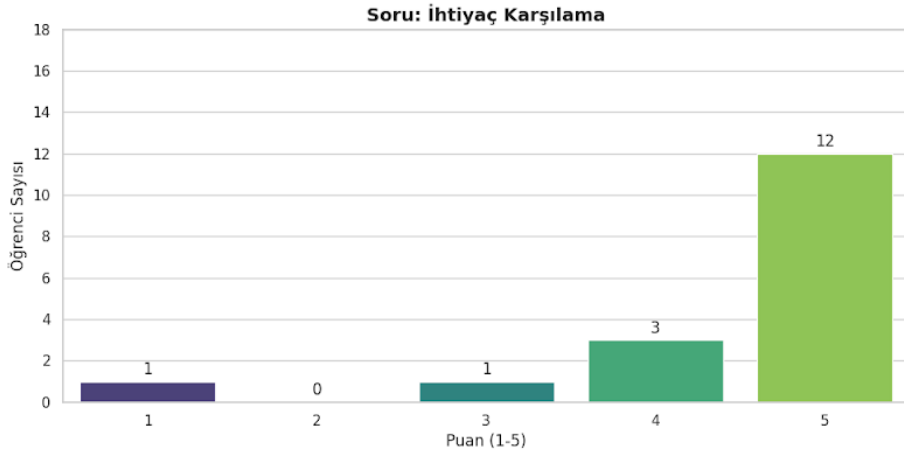
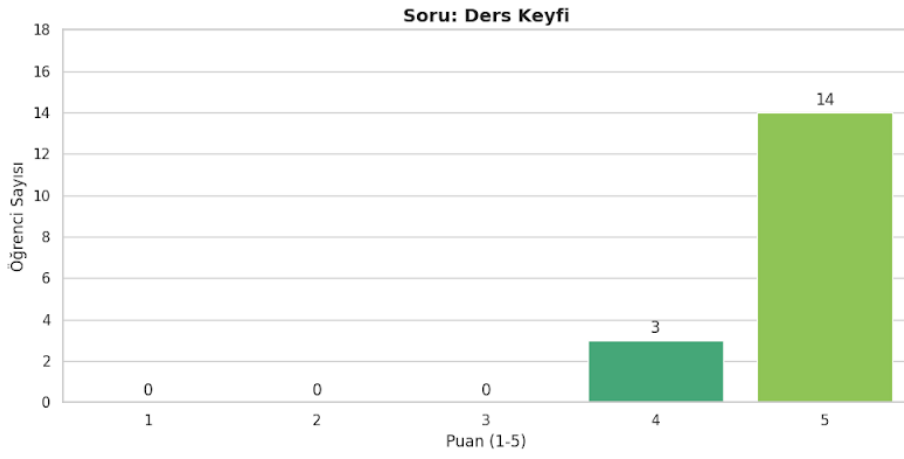
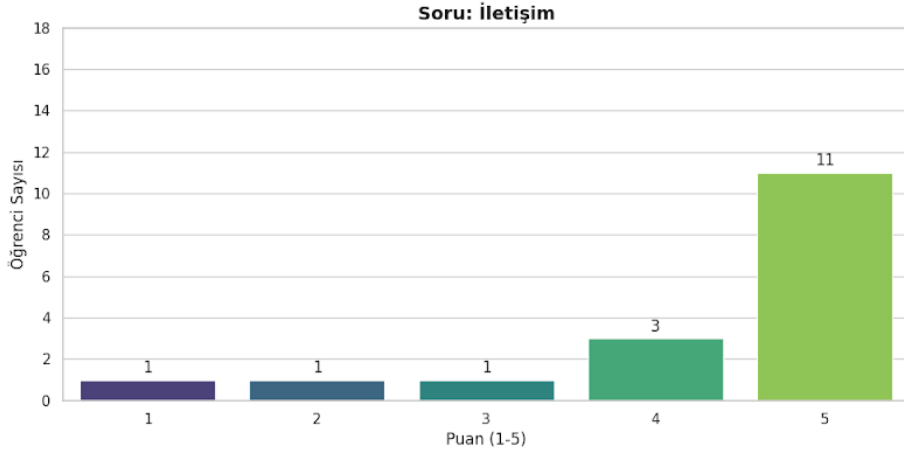
İÇİNDEKİLER.....	i
1. ÖĞRENCİ VE KURSİYER MEMNUNİYETİ DEĞERLENDİRMELERİ	1
1.1. Genel Bakış ve İstatistiksel Özet	6
2. ÖĞRENCİ VE KURSİYERLERİN ÖĞRETİCİLERE DAİR GÖRÜŞLERİ	7
2.1. “Öğretmen 1” Genel Bakış ve İstatistiksel Özet	12
2.1.1. 1. Kur Analizi.....	12
2.1.2. 2. Kur Analizi.....	12
2.1.3. 3. Kur Analizi.....	13
2.1.4. Sonuç.....	13
2.2. “Öğretmen 2” Genel Bakış ve İstatistiksel Özet	14
2.2.1. 1. Kur Analizi.....	14
2.2.2. 2. Kur Analizi.....	14
2.2.3. 3. Kur Analizi.....	15
2.2.4. Sonuç.....	15
2.3. “Öğretmen 3” Genel Bakış ve İstatistiksel Özet	16
2.3.1. 1. Kur Analizi.....	16
2.3.2. 2. Kur Analizi.....	16
2.3.3. 3. Kur Analizi.....	17
2.3.4. Sonuç.....	17
2.4. “Öğretmen 4” Genel Bakış ve İstatistiksel Özet	18
2.4.1. 2. Kur Analizi.....	18
2.4.2. 3. Kur Analizi.....	18
2.4.3. Sonuç.....	19
2.5. Genel Öğretici Önerileri	19
2.6. Genel Sonuç.....	20
3. YÖNETİMİN AKADEMİK PERSONELE DAİR GÖRÜŞLERİ	21
4. İDARİ PERSONELİN YÖNETİME DAİR GÖRÜŞLERİ	25
4.1. İdari Personel Memnuniyet Analizi.....	28
4.1.1. Genel Puanlama ve Memnuniyet Seviyesi.....	28
4.1.2. Öne Çıkan Güçlü Yanlar	28
4.1.3. Gelişim / İyileştirme Fırsatları	29
4.1.4. Personel Yorumları	29
4.1.5. Sonuç.....	29
5. AKADEMİK PERSONELİN YÖNETİME DAİR GÖRÜŞLERİ	30
5.1. Akademik Personel Memnuniyet Analizi.....	35

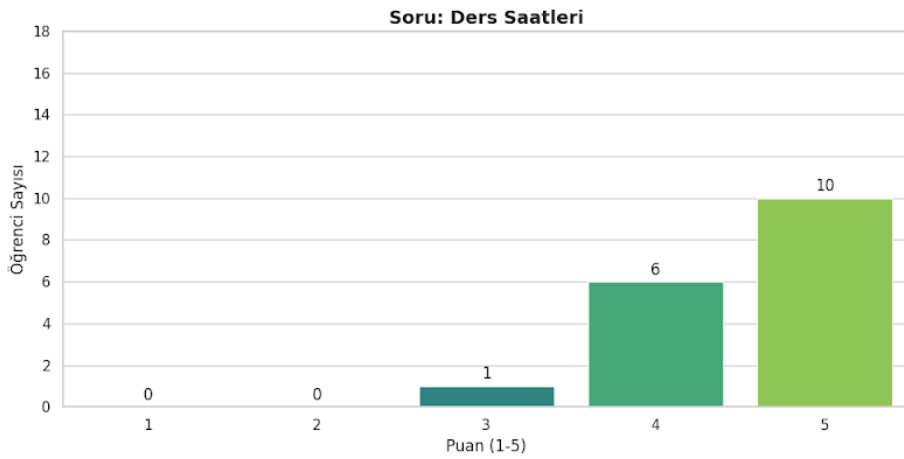
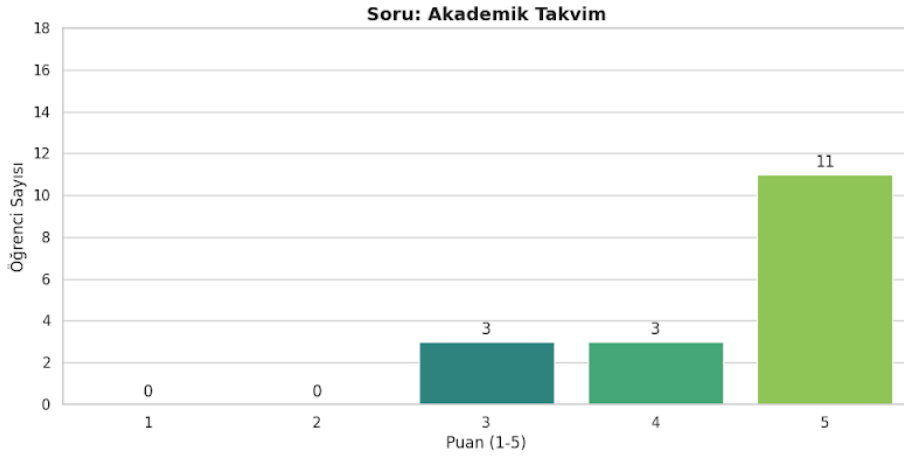
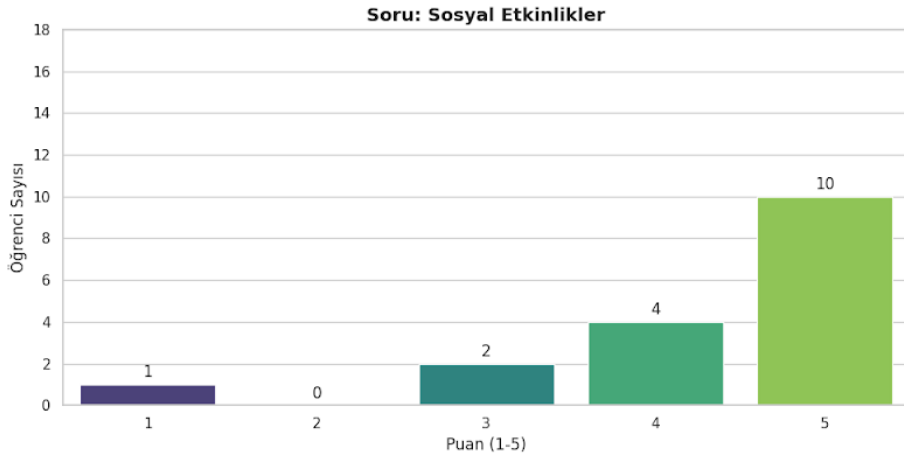
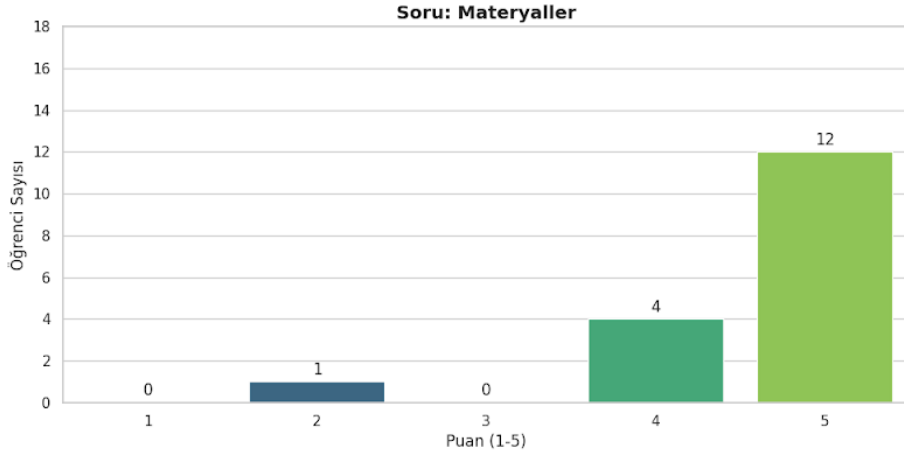
5.1.1.	Genel Memnuniyet ve Güçlü Alanlar	35
5.1.2.	Öğretmen Yorumu ve Özeti	36
6.	MERKEZ KURUMSAL PERFORMANS VE MEMNUNİYET RAPORU.....	36
6.1.	Yönetim Değerlendirmesi	36
6.2.	Paydaş Analizleri	36
6.2.1.	Öğrenci Memnuniyeti	36
6.2.2.	Akademik Personel ve Yönetim İlişkisi	36
6.2.3.	İdari Personel Değerlendirmesi.....	37
6.3.	Karşılaştırmalı Performans Göstergeleri.....	37
6.4.	Temel Bulgular ve Öneriler	37

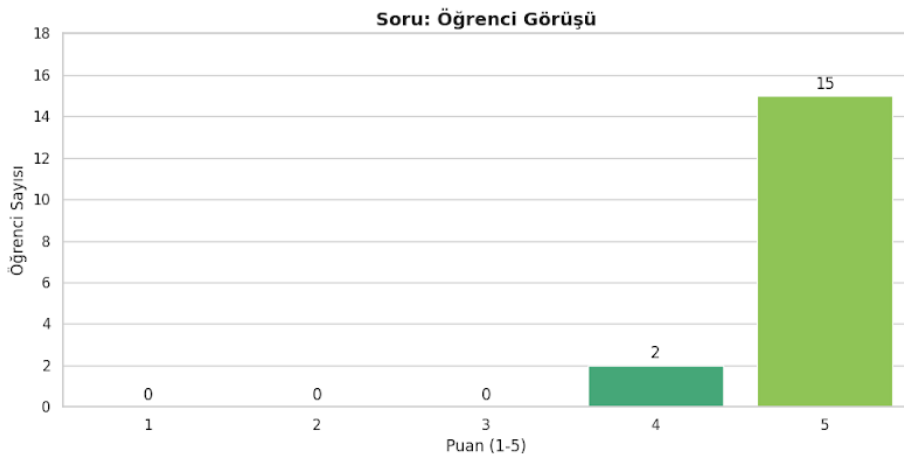
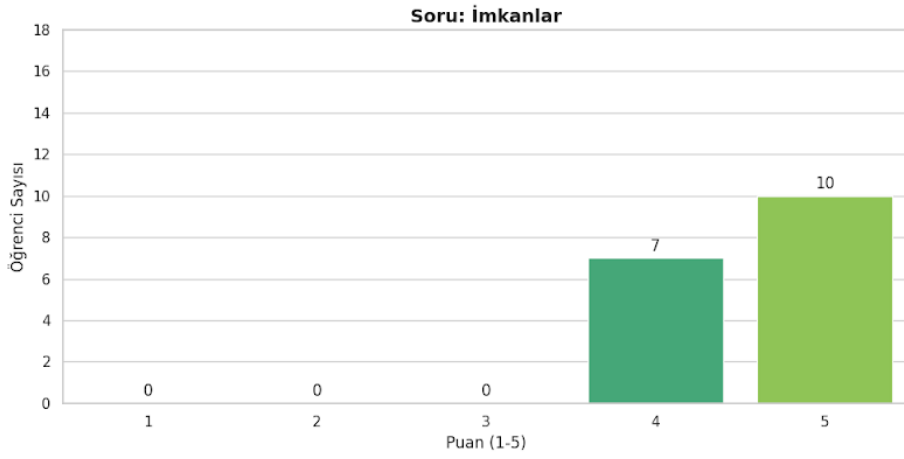
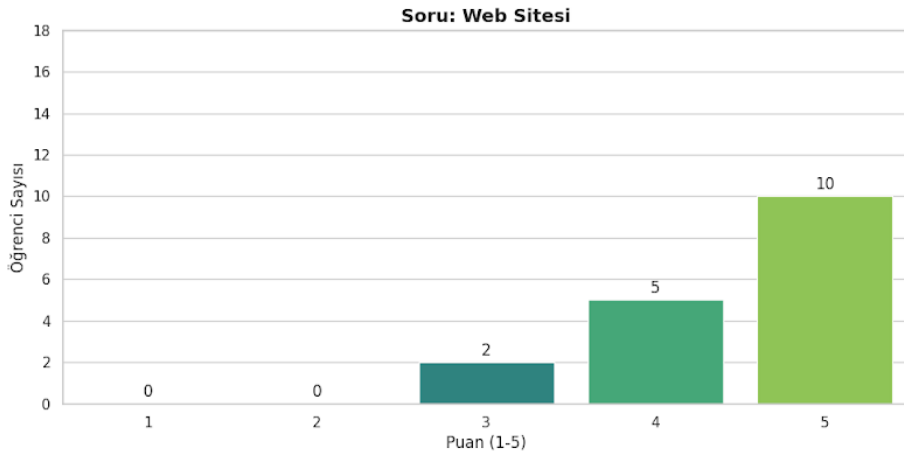
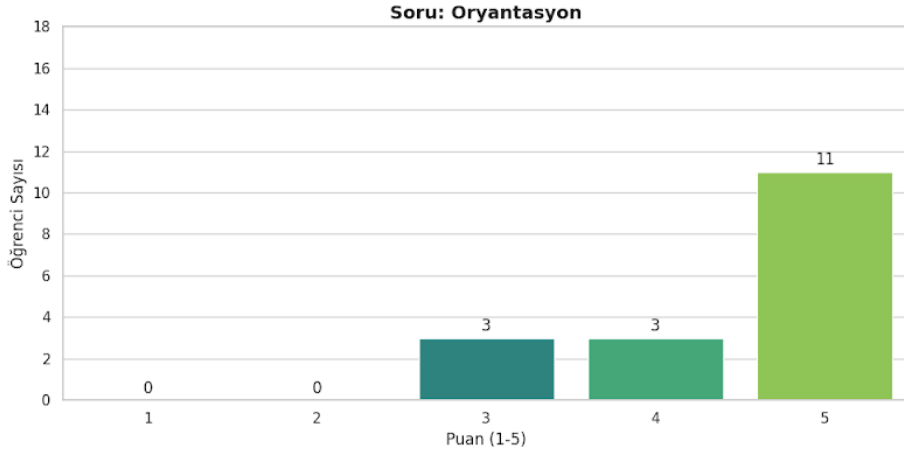


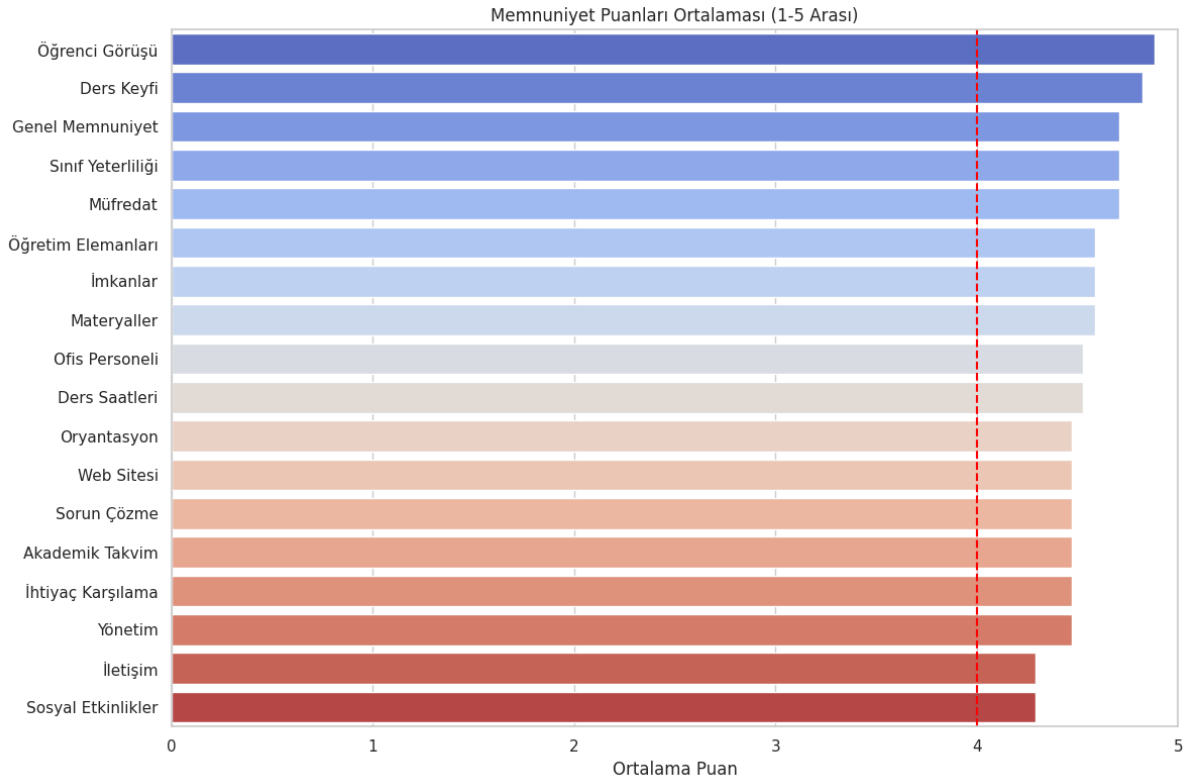
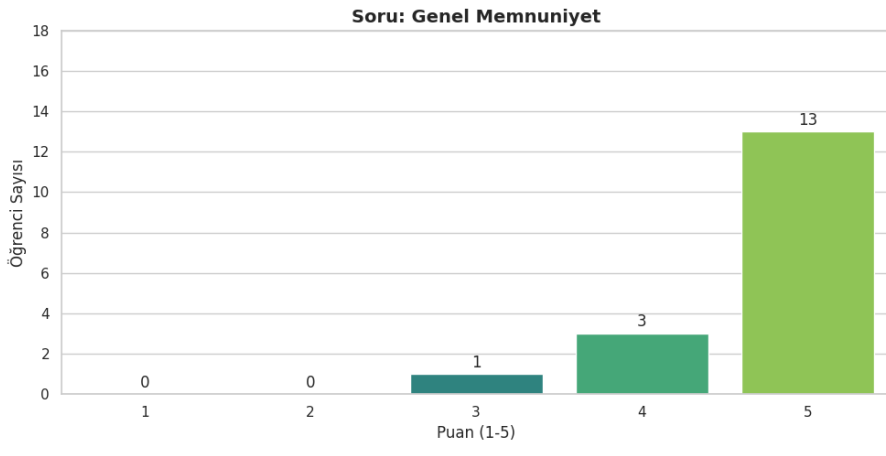
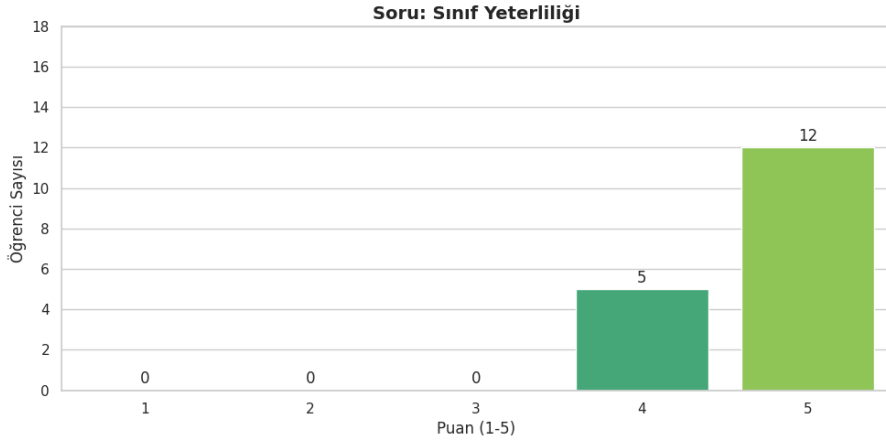
1. ÖĞRENCİ VE KURSIYER MEMNUNİYETİ DEĞERLENDİRMELERİ







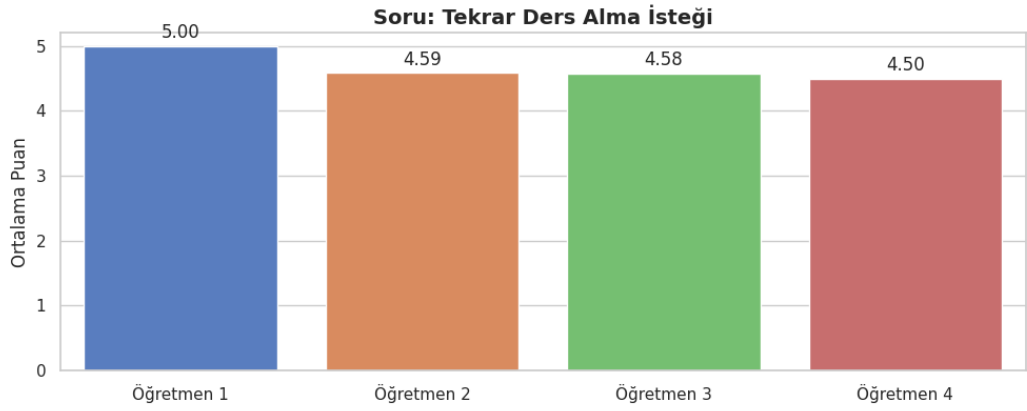
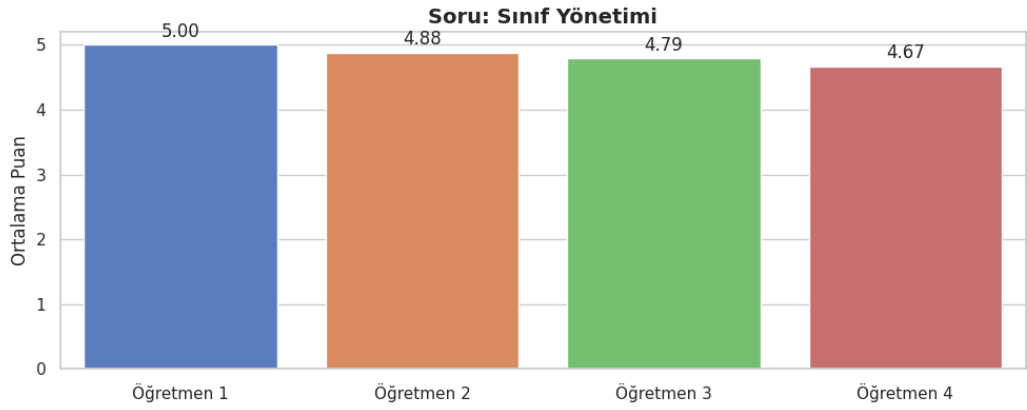
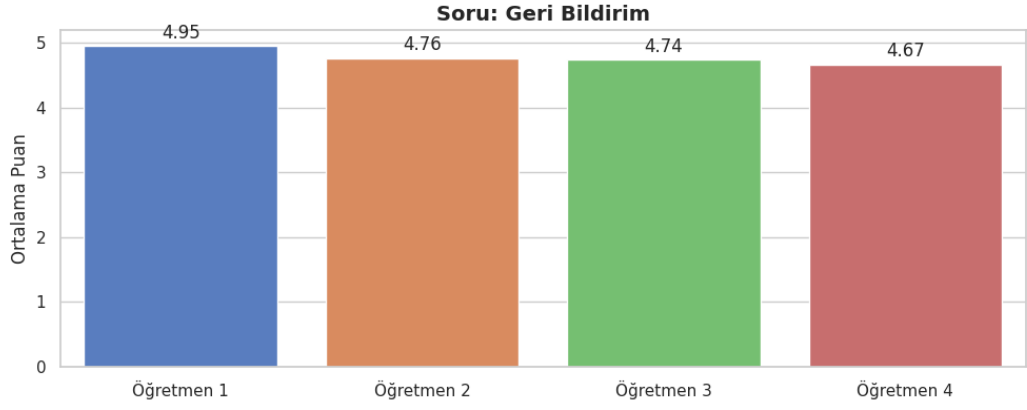
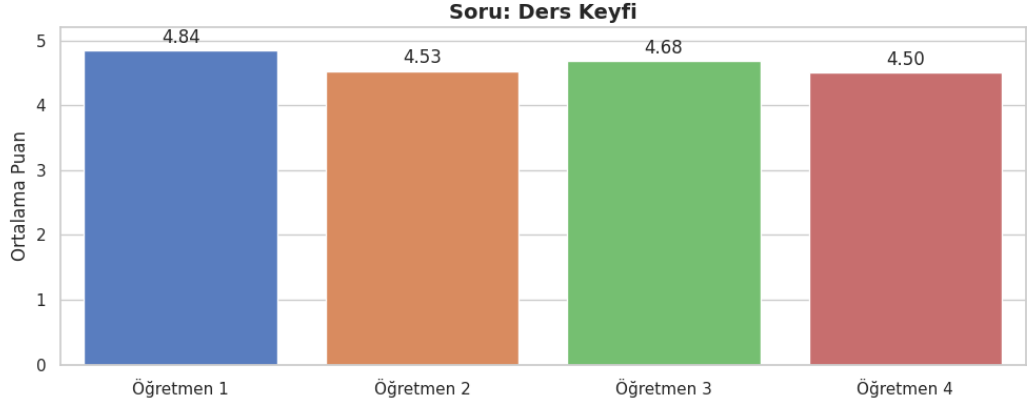


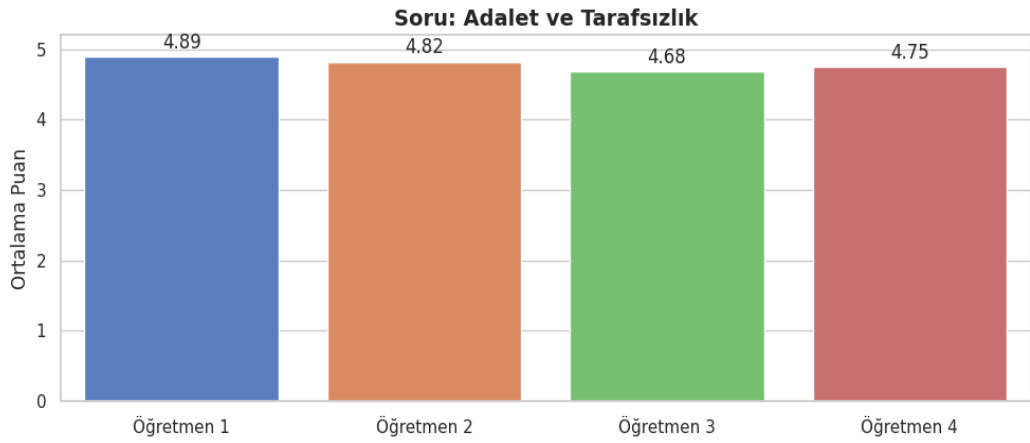
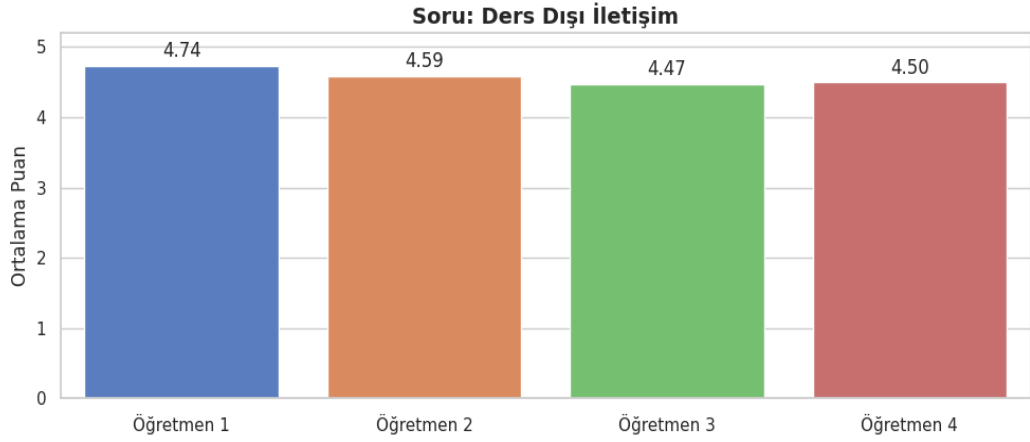
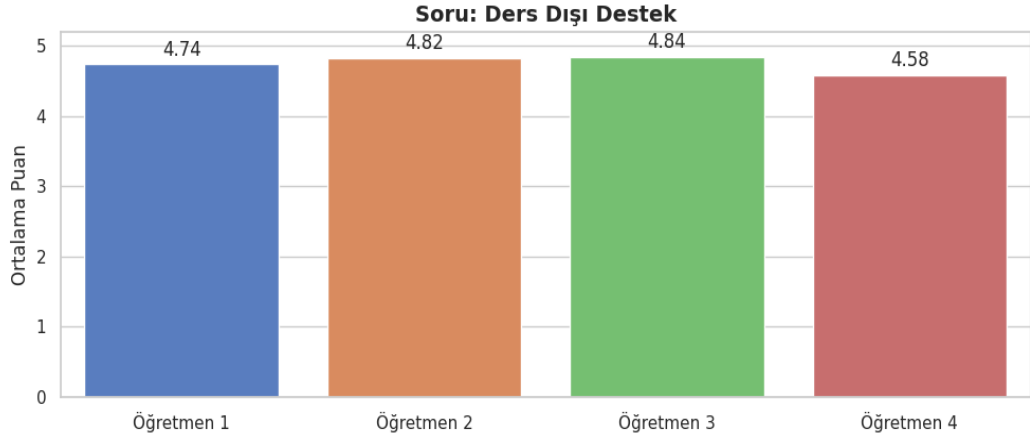
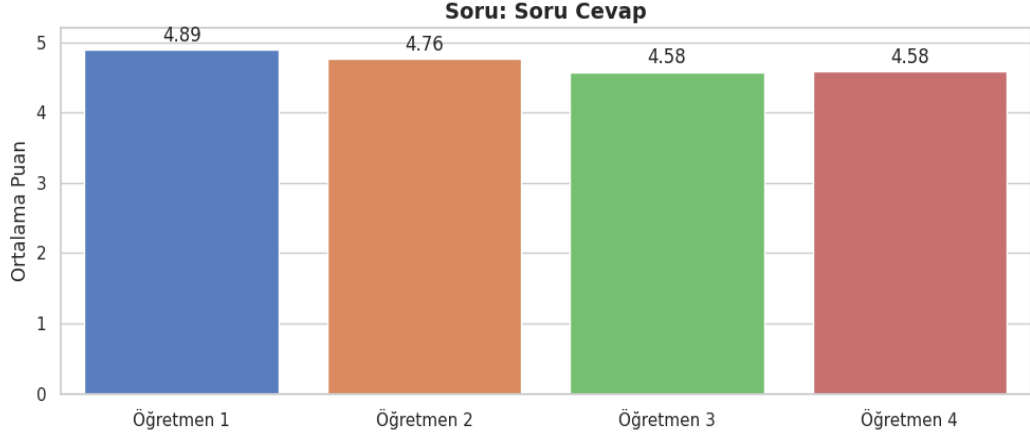


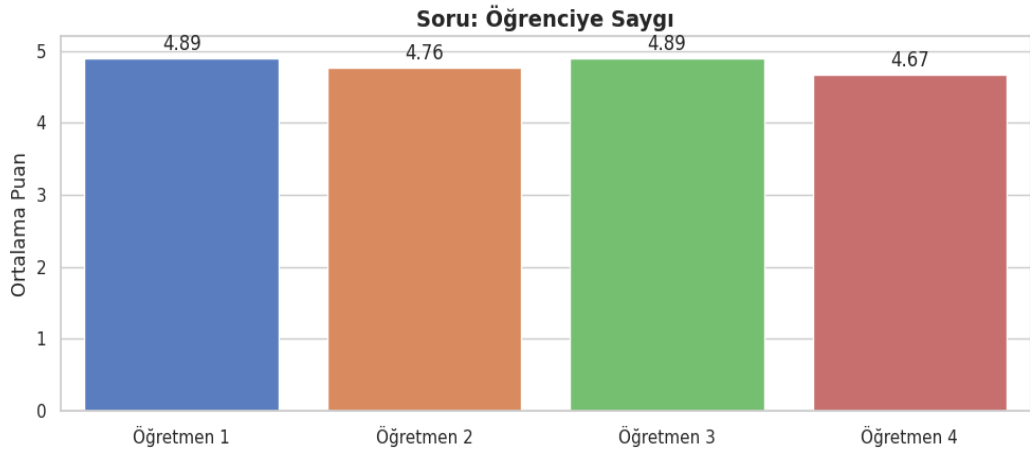
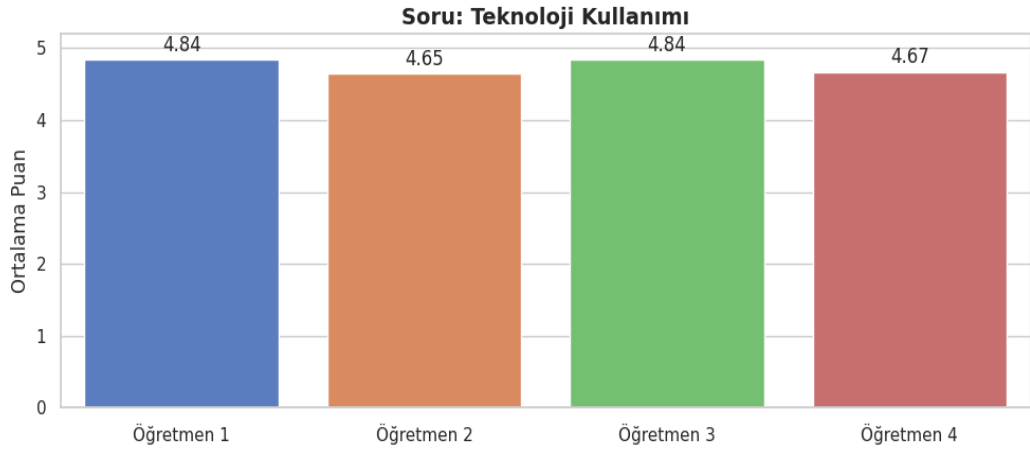
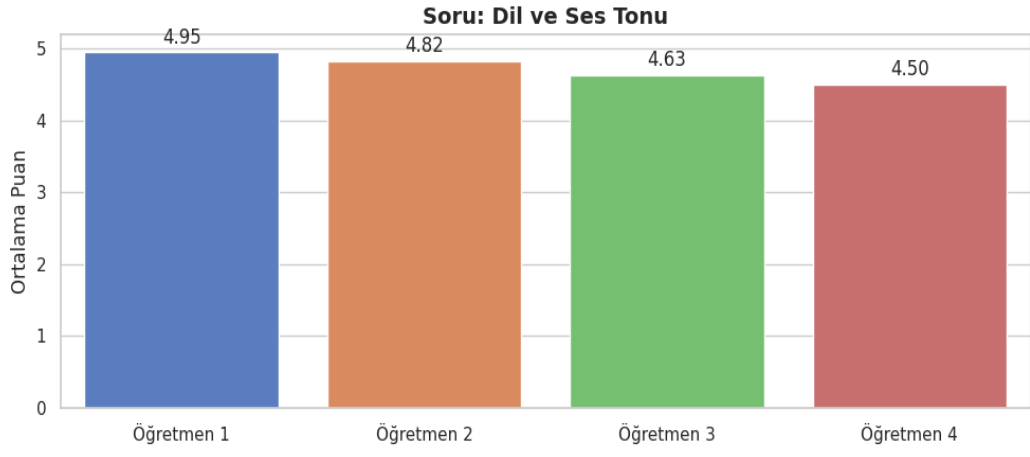
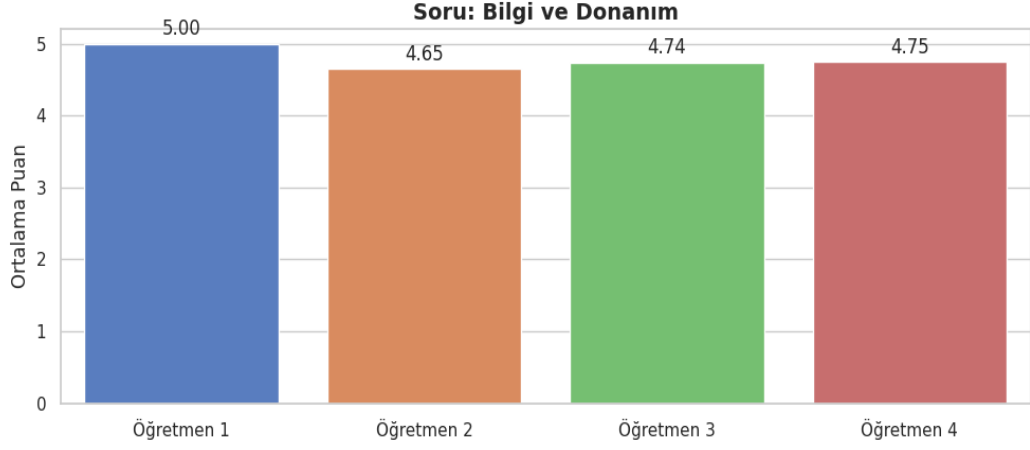
1.1. Genel Bakış ve İstatistiksel Özet

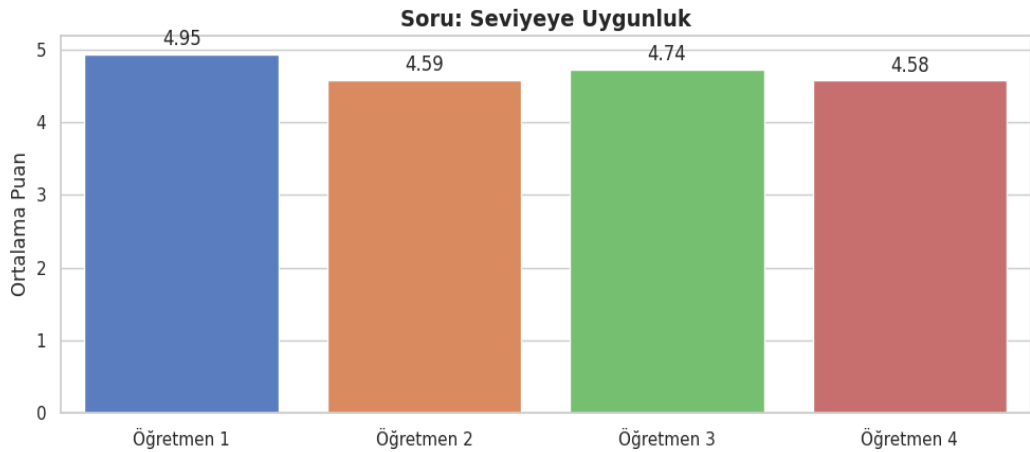
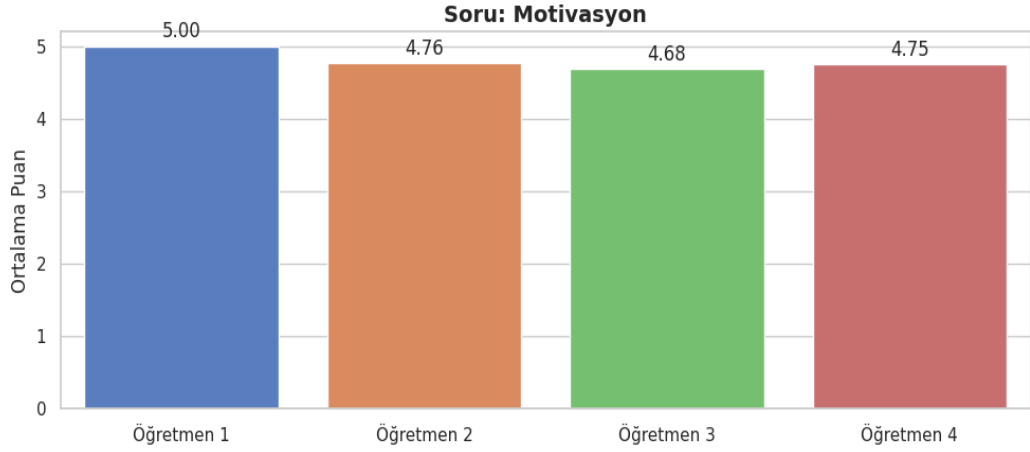
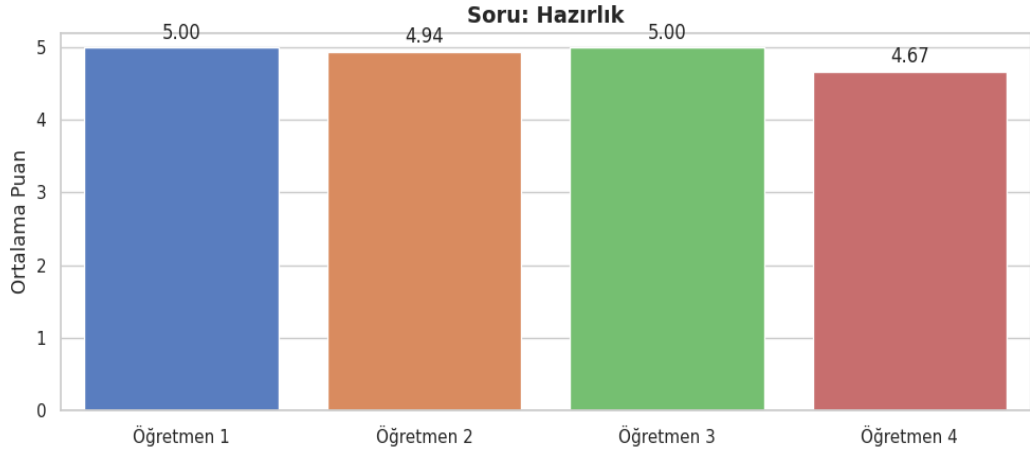
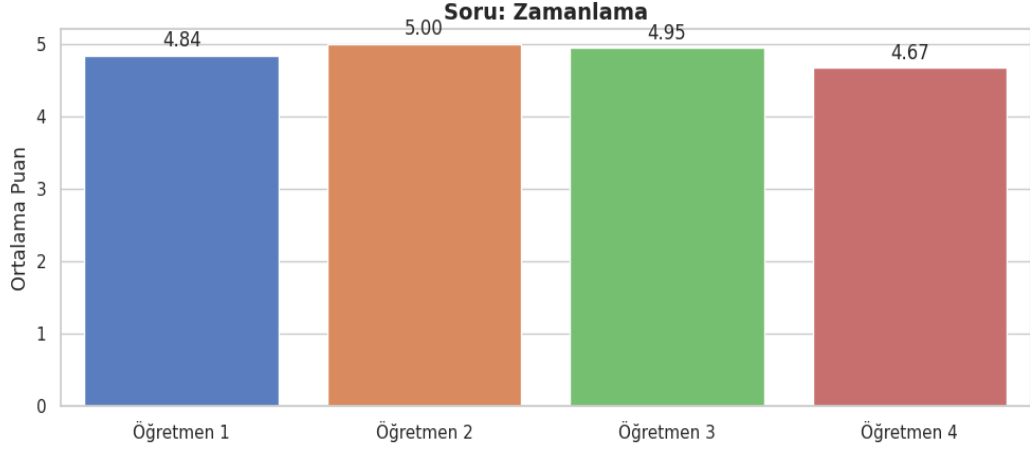
- **Genel Memnuniyet Ortalaması:** 4.71
- **En Yüksek Puan Alan Alanlar:**
 - **Öğrenci Görüşlerine Verilen Önem:** 4.88 (Öğrenciler fikirlerinin önemsendiğini hissediyor.)
 - **Derslerin Keyifli Geçmesi:** 4.82
 - **Müfredat ve Sınıf Yeterliliği:** 4.71
- **Geliştirilmesi Gereken Alanlar:**
 - **İletişim ve Sosyal Etkinlikler:** 4.29 (Halen yüksek olsa da diğer kategorilere göre daha düşük kalmıştır.)
- **Olumlu Geri Bildirimler:**
 - Hocaların performansından ve derslerin organizasyonundan duyulan memnuniyet dile getirilmiş.
 - "Her şey mükemmel" ve "Banü TÖMER'i seçtiğim için pişman değilim" gibi ifadeler yer alıyor.
- **Eleştiriler ve Öneriler:**
 - **Konuşma Pratiği:** Bir öğrenci dil pratiği için daha fazla konuşma egzersizi yapılmasını talep etmiştir.
 - **Üniversite Kabul Desteği:** Özellikle ileri seviyedeki bir öğrenci, TÖMER yönetiminin üniversite kabulleri ve vize süreçleri konusunda daha fazla rehberlik yapması gerektiğini belirten ayrıntılı bir yorum (Fransızca) eklemiştir.
 - **Fiziksel Koşullar:** Bazı sınıflarda tavan tamiri ve pencerelere silikon çekilmesi gibi tadilat ihtiyaçları olduğu belirtilmiştir.
 - **Ücretler:** Kurs ücretlerinin yüksek olduğuna dair bir geri bildirim mevcuttur.
- **Sonuç ve Öneriler**
 - 1. İdari Rehberlik:** Öğrencilerin üniversite başvuruları ve yasal süreçleri için daha somut bir danışmanlık mekanizması kurulabilir.
 - 2. Sosyal Faaliyetler:** Memnuniyetin nispeten düşük olduğu sosyal etkinliklerin sayısı ve çeşitliliği artırılabilir.
 - 3. Fiziksel İyileştirme:** Yorumlarda belirtilen sınıf tadilatları (tavan ve pencere) için teknik bir inceleme yapılabilir.
 - 4. Akademik:** Ders programına daha fazla konuşma kulübü veya pratiği eklenebilir.

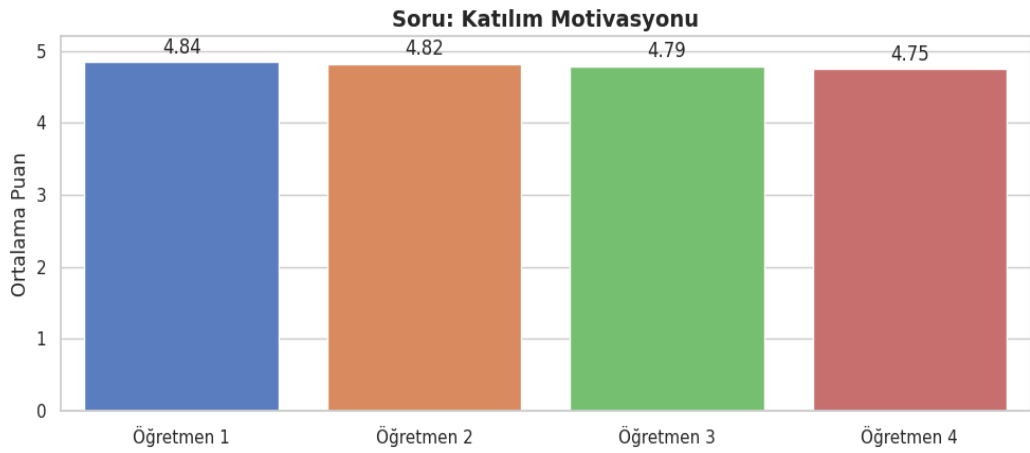
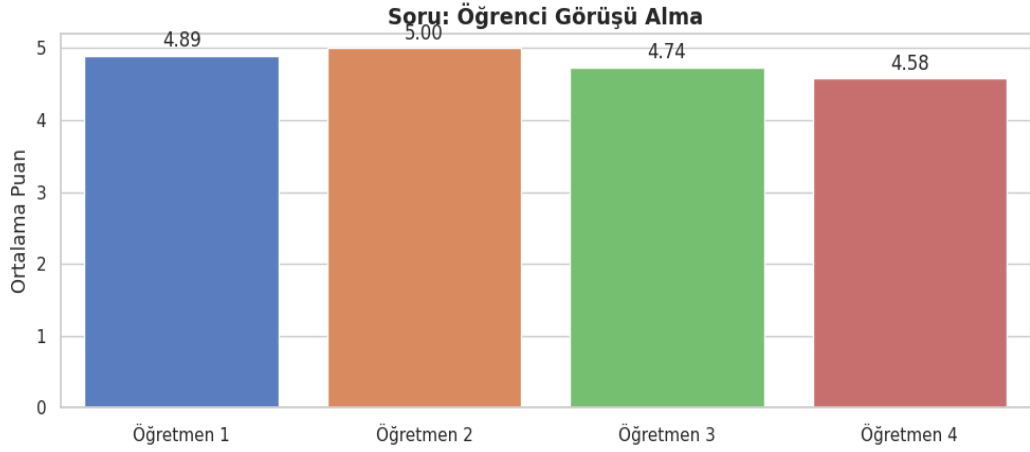
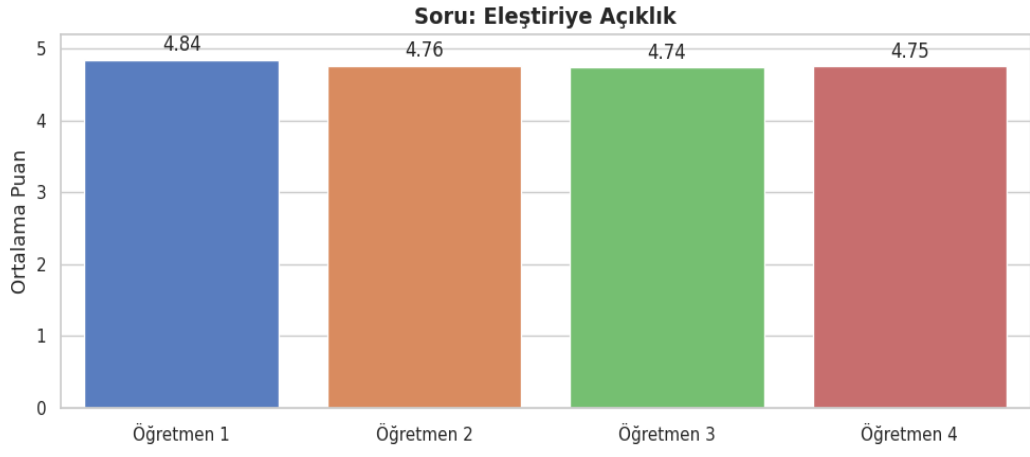
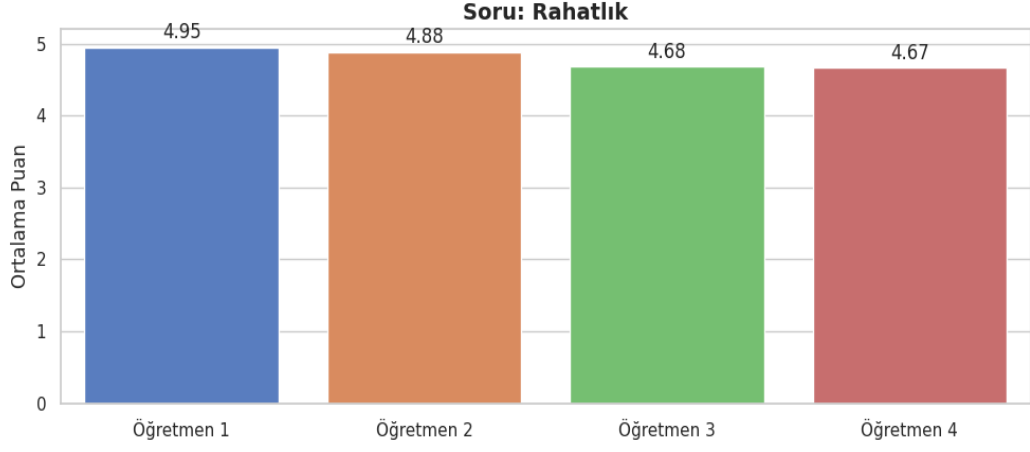
2. ÖĞRENCİ VE KURSIYERLERİN ÖĞRETİCİLERE DAİR GÖRÜŞLERİ











2.1. “Öğretmen 1” Genel Bakış ve İstatistiksel Özet

2.1.1. 1. Kur Analizi

- **Genel Puanlama:** 15 farklı kriterin 14'ünden **5.0 üzerinden tam puan (5.0)** almıştır. Öğrencilerin tamamı kendisinden tekrar ders almak istediklerini belirtmişlerdir.
- **Öne Çıkan Güçlü Alanlar:**
 - **Akademik Yetkinlik:** Bilgi ve donanım, ders hazırlığı ve materyal kullanımı konularında kusursuz bir puanlamaya sahip.
 - **Eğitim Metodu:** Dersi öğrenci seviyesine göre anlatma, anlaşılabilirlik ve geri bildirim verme konularında tam puan alarak pedagojik başarısını kanıtlamış.
 - **Sınıf İklimi:** Öğrenciye saygı, adalet, motivasyon ve sınıf yönetimi alanlarındaki tam puanlar, sınıfta sağlıklı bir öğrenme ortamı oluşturduğunu gösteriyor.
 - **Ders Deneyimi:** Öğrenciler derslerin oldukça keyifli geçtiğini ve derse katılımın yüksek olduğunu belirtmiş.
- **Gelişim Alanı / Notlar:**
 - **Zamanlama:** Ortalaması **4.5** olan tek alan "Derse zamanında başlar ve bitirir" kriteridir.
- **Öğrenci Yorumları:** -

2.1.2. 2. Kur Analizi

- **Tekrar Ders Alma İsteği: 5.0/5.0** (Tüm öğrenciler ilgili hoca ile devam etmek istiyor).
- **Tam Puan Alan Alanlar (5.0):** Ders Hazırlığı, Motivasyon, Sınıf Yönetimi, Bilgi ve Donanım.
- **Güçlü Alanlar ve Pozitif Değişim:**
 - **Zamanlama İyileşmesi:** 1. Kur'da 4.5 olan "Zamanlama" puanı, 2. Kur'da **4.88'e** yükselmiş. Hocanın ders giriş-çıkış saatleri konusundaki geri bildirimini dikkate aldığı söylenebilir.
 - **Kelime Öğretimi:** Yorumlarda özellikle "yeni kelimeleri açıklama şekli" öğrenciler tarafından beğenilmiş.
 - **Sabır ve Teşvik:** Öğrenci yorumlarında hocanın sabrı, teşvik edici tutumu ve anlaşılmayan yerleri tekrar anlatma konusundaki özverisi vurgulanmış.
- **Hafif Düşüş Gösteren / Gelişime Açık Alanlar:**
 - **Ders Dışı Etkileşim:** "Ders dışı destek" ve "Ders dışı iletişim" puanları **4.38** ile en düşük puanlar olmuştur. Bu, öğrencilerin sınıf dışındaki sosyal veya akademik etkileşimi daha da artırma beklentisi içinde olduğunu gösterebilir.

- **Adalet ve Soru Cevap:** Bu alanlar 5.0'dan **4.75**'e hafif bir salınım göstermiş, ancak bu durum genellikle öğrenci sayısının artmasıyla oluşan doğal bir çeşitliliktir.

- **Öğrenci Yorumları Özeti:**

- Öğrenciler hocanın Fransızca ve Türkçe ekledikleri yorumlarda; "derslerin netliği", "öğretmen harika", "B1-B2-C1 kurlarını da bize o anlatsın" gibi ifadelerle hayranlıklarını dile getirmişler.

2.1.3. 3. Kur Analizi

- **Genel Ortalama:** Neredeyse tüm kategorilerde **5.0/5.0** puan almıştır.
- **Mükemmel Alanlar:** Ders dışı iletişim, ders dışı destek, sınıf yönetimi, geri bildirim ve hazırlık gibi kritik alanların tamamından tam puan almıştır.
- **Gelişim ve Değişim:**
 - **Ders Dışı İletişim:** 2. Kur'da 4.38 olan "Ders dışı iletişim ve destek" puanları, 3. Kur'da **5.0**'a yükselmiştir. Bu, hocanın öğrencilerle kurduğu bağın kur ilerledikçe güçlendiğini göstermektedir.
 - **Zamanlama:** 4.89 ile yüksek seviyesini korumuştur.
- **Öğrenci Yorumları:**
 - "En iyi öğretmen", "B2 kurunda da devam etmesini istiyoruz" gibi ifadeler hocaya duyulan güvenin tam olduğunu kanıtıyor.
 - Fransızca yorumda; derslerin açıklığı, hocanın sabrı ve sorulara verdiği yanıtlar için teşekkür edilmiştir.

2.1.4. Sonuç

- **Gelişim Odaklılık:** İlgili öğretim elemanı ilk kurda nispeten düşük olan "zamanlama" geri bildirimini hemen dikkate almış ve sonraki kurlarda bu alanı mükemmelleştirmiştir.
- **Güven ve Devamlılık:** Her üç kurda da öğrencilerin %100'ü kendisinden tekrar ders almak istemiştir. Bu, kurum için çok değerli bir "öğrenci sadakati" göstergesidir.
- **Pedagojik Uyum:** Seviye arttıkça (A1'den B1'e) ders dışı iletişim ve destek puanlarının artması, hocanın öğrencilerle olan duygusal ve akademik bağını zamanla daha derinleştirdiğini göstermektedir.
- **Öne Çıkan Karakteristiği:** Sabır, net açıklama yeteneği (özellikle kelime öğretimi) ve yüksek ders motivasyonu hocanın "imza" özellikleri olarak öne çıkmaktadır.

2.2. “Öğretmen 2” Genel Bakış ve İstatistiksel Özet

2.2.1. 1. Kur Analizi

- **Genel Puanlama:** 4 öğrencinin katıldığı bu ankette oldukça yüksek ve istikrarlı bir performans sergilemiştir.
 - **Tam Puan Alan Alanlar (5.0):** Zamanlama, Hazırlık, Sınıf Yönetimi, Geri Bildirim, Katılım Motivasyonu, Teknoloji Kullanımı, Bilgi ve Donanım gibi 17 farklı kriterde **5.0/5.0** tam puan almıştır.
 - **Tekrar Ders Alma İsteği: 5.0**
- **Öne Çıkan Güçlü Alanlar:**
 - **Profesyonellik:** Derse zamanında başlama, hazırlık ve teknoloji kullanımı konularında kusursuz bir karneye sahip.
 - **Öğrenci İlişkileri:** Sınıf içinde rahat bir ortam sağlama, adaletli davranma ve öğrenci görüşlerine değer verme konularında öğrencilerden tam not almış.
- **Gelişim Alanları / Dikkat Çeken Noktalar:** Dersin genel işleyişi mükemmel olsa da bazı kategorilerde tam puanın altına inilmiştir:
 - **Ders Keyfi: 4.0/5.0** ile tüm kategoriler arasındaki en düşük puandır. Öğrenciler hocayı çok başarılı ve donanımlı bulsa da, dersin eğlence/keyif dozajının artırılmasına yönelik bir alan olabilir.
 - **Seviyeye Uygunluk: 4.5/5.0.** Dilin bazen öğrenci seviyesinin (A1) biraz üzerinde kalmış olabileceği ihtimali değerlendirilebilir.
 - **Ders Dışı İletişim: 4.5/5.0.**
- **Öğrenci Yorumları:**
 - "O harika bir öğretmen!"
 - "Aynı hocadan tekrar ders almak isterim."
 - Sayısal verilerle uyumlu olarak yorumlar oldukça pozitif.

2.2.2. 2. Kur Analizi

- **Genel Puanlama:** Bu dönemde neredeyse tüm kategorilerde **5.0/5.0** tam puan olarak mükemmel bir grafik çizmiştir.
 - **Tam Puan Alan Alanlar:** Zamanlama, hazırlık, motivasyon, seviyeye uygunluk, bilgi-donanım, teknoloji kullanımı, soru-cevap, sınıf yönetimi ve en önemlisi *ders keyfi*.
 - **Tekrar Ders Alma İsteği: 5.0**
- **Önemli İyileşmeler ve Güçlü Alanlar:**

- **Ders Keyfi Artışı:** 1. Kurda 4.0 olan "Ders Keyfi" puanı, 2. Kurda **5.0**'a yükselmiştir. Bu hocanın üst kurlarda dersi çok daha ilgi çekici ve keyifli hale getirdiğini göstermektedir.
- **Seviyeye Uygunluk:** A1 seviyesinde 4.5 olan bu puan, C1 seviyesinde **5.0** olmuştur. Hocanın ileri seviye gruplarda dili ve anlatımı öğrenci düzeyine uydurma konusunda çok daha başarılı olduğu görülmektedir.
- **Öğretim Tarzı:** Öğrenci yorumlarında hocanın konuları "yavaş yavaş, sindirerek" anlatması ve "işini ciddiye alıp sevgiyle öğretmesi" özellikle vurgulanmıştır.
- **Gelişim Alanları**
 - **Ders Dışı Etkileşim:** Ders dışı destek ve iletişim puanları **4.67** ile en düşük puanlar olsa da (1. Kur'daki 4.5'e göre artış var), genel ortalamanın çok az altında kalarak ufak bir gelişim alanı olarak kalmıştır.

2.2.3. 3. Kur Analizi

- **Zamanlama: 5.0/5.0** (Tüm kurlarda olduğu gibi tam puan).
- **Öne Çıkan Başarılar:** "Öğrenci Görüşü Alma" (5.0) ve "Hazırlık" (4.9) alanlarında çok güçlüdür.
- **Hafif Düşüş Gösteren Alanlar:** "Teknoloji Kullanımı" ve "Bilgi ve Donanım" **4.4** ile; "Tekrar Ders Alma İsteği" ise **4.3** ile sonuçlanmıştır. Bu, grubun büyümesiyle birlikte öğrenci beklentilerinin çeşitlendiğini göstermektedir.
- **Öğrenci Yorumları:**
 - Yorumlar genel olarak çok pozitifdir: "Çok iyi anlatıyor", "Dersleri çok ilginç ve anlaşılır", "B2 kurunda da devamını istiyoruz."
 - Fransızca yorumda; derslerin ilginçliği ve zorluk yaşandığında hocanın her zaman yardımcı olduğu belirtilmiştir.

2.2.4. Sonuç

- **Disiplin:** İlgili öğretim görevlisi, tüm anketler boyunca "Zamanlama" kriterinde **5.0 tam puan** alan tek öğretmendir. Derse giriş-çıkış disiplini konusunda mükemmel bir profesyonelliğe sahiptir.
- **Seviye Uyumu:** Hocanın performansı C1 (ileri) seviyesinde zirve yapmaktadır. İlerleyen kurlar hocanın en iyi puanları aldığı kurlardır.
- **İlgi ve Alaka:** Öğrenci yorumları, hocanın yardımseverliğini ve konuları sindirerek anlatma tarzını sürekli övmektedir.

2.3. “Öğretmen 3” Genel Bakış ve İstatistiksel Özet

2.3.1. 1. Kur Analizi

- **Tam Puan Alan Alanlar (5.0):** Zamanlama, Hazırlık, Seviyeye Uygunluk, Bilgi ve Donanım, Sınıf Yönetimi, Geri Bildirim gibi 15 farklı kriterde **5.0/5.0** tam puan almıştır.
- **Tekrar Ders Alma İsteği: 5.0**
- **Öne Çıkan Güçlü Alanlar**
 - **Akademik ve İdari Disiplin:** Derse zamanında başlama ve hazırlıklı gelme konularında tam puan alarak profesyonel bir duruş sergilemiştir.
 - **Öğretim Yetkinliği:** Dil kullanımı, teknoloji entegrasyonu ve öğrenci seviyesine göre ders anlatımı konularında kusursuz bir karneye sahiptir.
- **Gelişim Alanları / Gözlemler:** Bazı alanlarda puanlar **4.5/5.0** seviyesindedir. Katılımcı sayısı az (2 kişi) olduğu için bu bir öğrenciden gelen 4 puanın ortalamayı düşürmesinden kaynaklanmaktadır:
 - **Ders Keyfi ve Motivasyon:** Bu alanlarda 4.5 puan almıştır. Dersin heyecan dozajı veya öğrenciyi derse çekme konusunda küçük dokunuşlar yapılabilir.
 - **Ders Dışı İletişim:** Öğrencilerle sınıf dışındaki bağları güçlendirmek bir fırsat alanı olabilir.
- **Öğrenci Yorumları:**
 - "Öğretmenimden dolayı mutluyum."
 - "Harika bir Hoca."

2.3.2. 2. Kur Analizi

- **Genel Puanlama:** 2. Kur'da katılımcı sayısı artmış (8 öğrenci) ve ilgili öğretim elemanının istikrarını koruduğu görülmüştür.
 - **Tam Puan Alan Alanlar (5.0):** Hazırlık ve Teknoloji Kullanımı.
 - **Yüksek Puanlı Alanlar:** Zamanlama, Geri Bildirim ve Ders Dışı Destek (**4.88**) gibi alanlarda hoca oldukça başarılı bulunmuştur.
 - **Tekrar Ders Alma İsteği: 4.38** (Öğrencilerin büyük çoğunluğu kendisiyle devam etmek istiyor; hatta yorumlarda B1, B2 ve C1 kurlarını da ilgili hocadan almak istediklerini belirtenler var).
- **Öne Çıkan Güçlü Alanlar**
 - **Gramer Anlatımı ve Destek:** Öğrenci yorumlarında hocanın gramer anlatma şekli, sabrı ve öğrencilerin gelişimine olan bağlılığı özellikle övülmüş. Fransızca

yazan bir öğrenci, hocanın kendilerini teşvik etme ve destekleme çabasından çok memnun kaldığını belirtmiş.

- **Sınıf Yönetimi:** 4.5 puan ile hoca sınıfı kontrol etme ve yönetme konusunda güven veriyor.

- **Gelişim Alanları**

- **İletişim ve Keyif:** "Ders Dışı İletişim" (4.25) ve "Ders Keyfi" (4.38) puanları ortalamanın biraz altında kalsa da hala başarılı bir seviyededir.
- **Anlatım Dili:** "Seviyeye Uygunluk" ve "Dil ve Ses Tonu" (4.38) puanları, A2 gibi temel bir seviyede bazen dilin sadeleştirilmesi veya ses tonu kullanımının çeşitlendirilmesi için küçük bir alan olabileceğini gösteriyor.

2.3.3. 3. Kur Analizi

- **Genel Puanlama:** Öğretim elemanı 9 öğrencinin katıldığı bu kurda en pozitif geri bildirimlerinden birini almıştır. Özellikle başlangıç seviyesindeki (A1) başarısı dikkat çekicidir.
 - **Tam Puan Alan Alanlar (5.0):** Zamanlama, hazırlık, seviyeye uygunluk, öğrenciye saygı, sınıf yönetimi ve **ders keyfi**.
 - **Önemli Başarı:** A2 seviyesinde 4.38 olan "Ders Keyfi", A1 seviyesinde **5.0** tam puana çıkmıştır. Bu, hocanın başlangıç seviyesindeki öğrencileri derse bağlama ve dersi sevdirmeye konusundaki yüksek başarısını göstermektedir.
- **Öğrenci Yorumları:**
 - "Profesör sabırlı ve dersler kolay anlaşılır."
 - "En sevdiğim öğretmenim, onu anlıyorum."
 - "Çok iyisiniz XXXX hocam."

Öğrenciler genel olarak hocanın sabrını ve anlatım netliğini vurgulamıştır.

2.3.4. Sonuç

- **En Güçlü Yanı:** Gramer gibi zor konuları sabırla ve basit bir dille anlatma becerisi. Başlangıç seviyesindeki (A1) ders keyfi ve seviyeye uygunluk puanları mükemmeldir.
- **Anlaşılabilirlik:** Öğrenci geri bildirimlerinde "onu anlıyorum", "dersler kolay anlaşılır" ifadeleri sıkça geçmektedir. Bu da hocanın pedagojik anlatım dilinin çok güçlü olduğunu gösterir.
- **Geri Bildirim:** Öğrencilerin gelişimlerini takip etme ve onlara başarı durumları hakkında dönüt verme konusunda istikrarlı bir performans sergilemektedir.

- **Teknoloji:** Teknolojik araçları derslerine entegre etme konusunda en istikrarlı hocalardan biridir.

2.4. “Öğretmen 4” Genel Bakış ve İstatistiksel Özet

2.4.1. 2. Kur Analizi

- **Tam Puan Alan Alanlar (5.0):** Zamanlama, Hazırlık, Motivasyon, Seviyeye Uygunluk, Bilgi-Donanım, Teknoloji Kullanımı, Sınıf Yönetimi ve **Ders Keyfi** dahil olmak üzere 18 farklı kriterde **5.0/5.0** tam puan almıştır.

- **Tekrar Ders Alma İsteği: 5.0**

- **Öne Çıkan Güçlü Alanlar**

➤ **Eğitim Modeli ve Rehberlik:** Öğrenci yorumlarında hocanın sadece ders anlatmadığı, aynı zamanda öğrencilerin "doğru öğrenme modellerini geliştirmelerine" yardımcı olduğu vurgulanmıştır. Bu, hoca-öğrenci arasındaki akademik mentorluk bağının güçlü olduğunu gösterir.

➤ **İş Disiplini ve Sevgi:** Öğrenciler hocanın işini çok ciddiye aldığını ve dersleri "sevgiyle" öğrettiğini belirtmişlerdir.

➤ **Akademik Yetkinlik:** C1 gibi ileri seviye bir kurda dil kullanımı, soru-cevap performansı ve bilgi birikimi konularında tam not almıştır.

- **Gelişim Alanları**

➤ **Ders Dışı Etkileşim:** Ders dışı destek ve iletişim puanları **4.67** ile diğerlerine göre bir miktar düşük kalsa da genel ortalamanın çok üzerindedir.

- **Öğrenci Yorumları:**

➤ "Öğretmenim işini çok ciddiye alıyor ve derslerini sevgiyle öğretiyor."

➤ »XXXX Hoca, kendimi geliştirmek için doğru öğrenme modelini geliştirmeme yardımcı oldu."

- **Özet:** İlgili öğretim görevlisi ileri seviye gruplarda (C1) hem akademik disiplini hem de pedagojik yaklaşımıyla öğrenciler üzerinde derin ve olumlu bir etki bırakmaktadır.

2.4.2. 3. Kur Analizi

- **Genel Puanlama:** Katılımcı sayısının arttığı (9 öğrenci) bu dönemde puanlar daha geniş bir dağılım sergilemiş olsa da genel memnuniyet başarısını korumuştur.

➤ **Öne Çıkan Başarılar:** Motivasyon, Bilgi ve Donanım, Eleştiriye Açıklık ve Adalet kategorilerinde en yüksek puanları (**4.67**) almıştır.

➤ **Tekrar Ders Alma İsteği: 4.33**

- **Öne Çıkan Güçlü Yanlar**

- **Konuşma Pratiği ve Teşvik:** Öğrenci yorumlarında hocanın "konuşma pratiği yaptırması" ve "öğrencileri teşvik etmesi" özellikle vurgulanmış; öğrencilerden biri kendisini "en sevdiğim öğretmenim" olarak tanımlamıştır.
- **Öğretme Kalitesi:** "Çok iyi öğretiyor" geri bildirimini ile pedagojik başarısı tescillenmiştir.

- **Gelişim Alanları**

- **Seviye ve Dil Kullanımı:** Daha önce tam puan alan "Seviyeye Uygunluk" ve "Dil/Ses Tonu" kategorileri, A1 gibi temel bir seviyede **4.33 - 4.44** bandına gerilemiştir. Bu, başlangıç seviyesindeki öğrencilerin dili biraz daha sadeleştirme beklentisi içinde olabileceğine işaret eder.

2.4.3. Sonuç

- **Akademik Rehberlik:** İlgili öğretim görevlisi sadece dil öğretmekle kalmıyor, öğrencilerin "doğru öğrenme modellerini geliştirmelerine" yardımcı oluyor. Bu yönüyle bir **eğitim koçu** profili sergiliyor.
- **İş Disiplini ve Motivasyon:** Hem ileri (C1) hem başlangıç (A1) seviyelerinde işini ciddiye alan, derslerini "sevgiyle" işleyen ve motivasyonu yüksek bir hoca olarak tanımlanıyor.
- **Uygulamalı Dil Eğitimi:** Özellikle A1 seviyesinde bile "konuşma pratiğine" odaklanması, öğrencilerin dili aktif kullanma konusundaki çekincelerini kırmada etkili olduğunu gösteriyor.
- **Esneklik ve Adaptasyon:** Farklı seviyelerdeki sınıflarda (A1 ve C1) benzer yüksek başarıyı sergileyerek esnek bir öğretim yeteneğine sahip olduğunu kanıtlamıştır.

2.5. Genel Öğretici Önerileri

ÖĞRETMEN	ÖNE ÇIKAN KARAKTERİSTİĞİ	UZMANLIK VE ETKİ ALANI
Öğretmen 1	Duygusal Bağ & Sadakat	Öğrencilerin kur ilerledikçe en çok bağlandığı ve güvendiği hocadır. Aidiyet hissini en çok o güçlendiriyor.
Öğretmen 2	Disiplin & Akademik Ciddiyet	Zaman yönetimi kusursuzdur. İleri kurlarda (B1-C1) akademik derinliği ile fark yaratır.
Öğretmen 3	Sabır & Anlaşılabilirlik	Başlangıç seviyesindeki öğrencilerin "öğretmenimi tam olarak anlıyorum" dediği, teknolojiyi en iyi kullanan hocadır.
Öğretmen 4	Teşvik & Modern Metotlar	Konuşma pratiğine önem veren, öğrencilere nasıl öğreneceklerini de öğreten bir rehber profili çizer.

2.6. Genel Sonuç

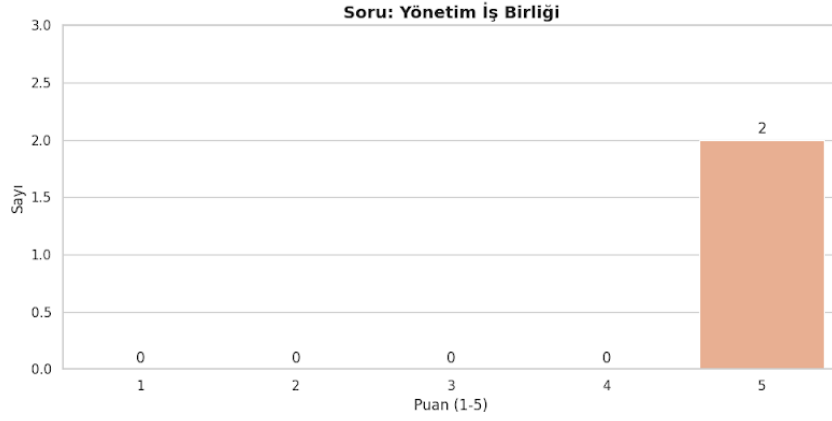
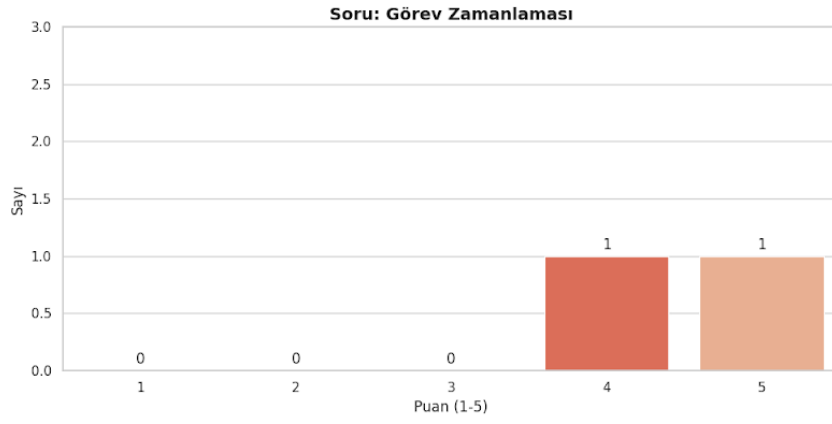
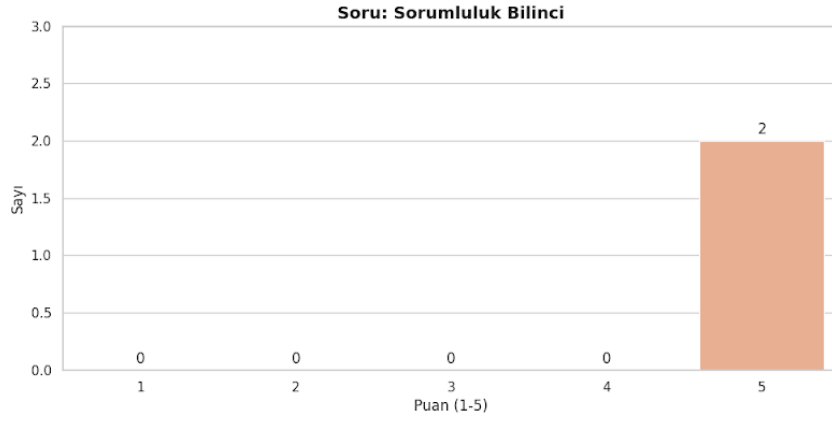
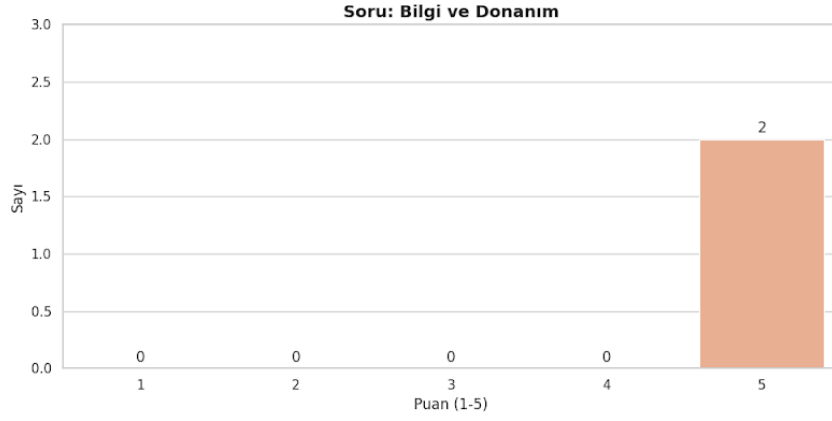
TÖMER öğretim kadrosu, farklı karakterlerde ama aynı yüksek profesyonellik düzeyindeki hocalardan oluşan çok dengeli bir yapıya sahip.

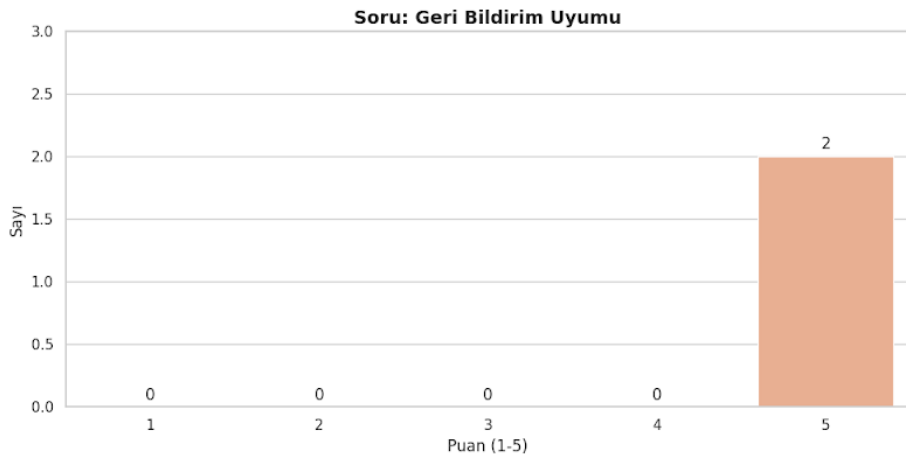
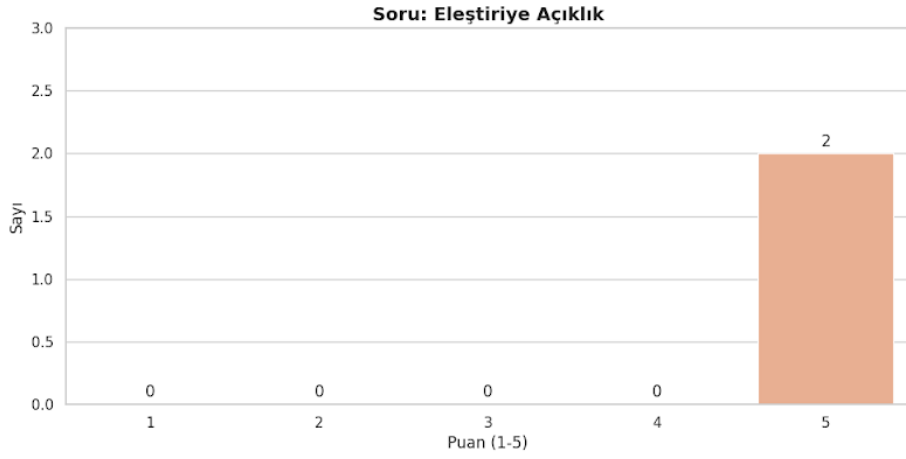
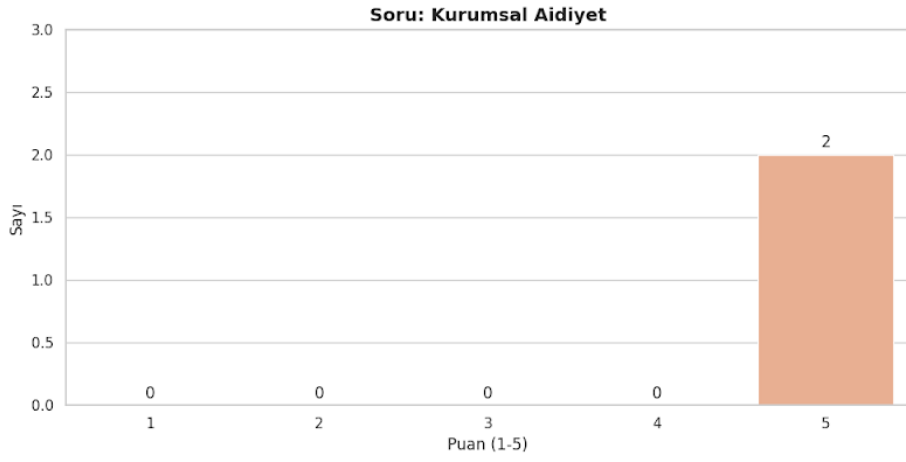
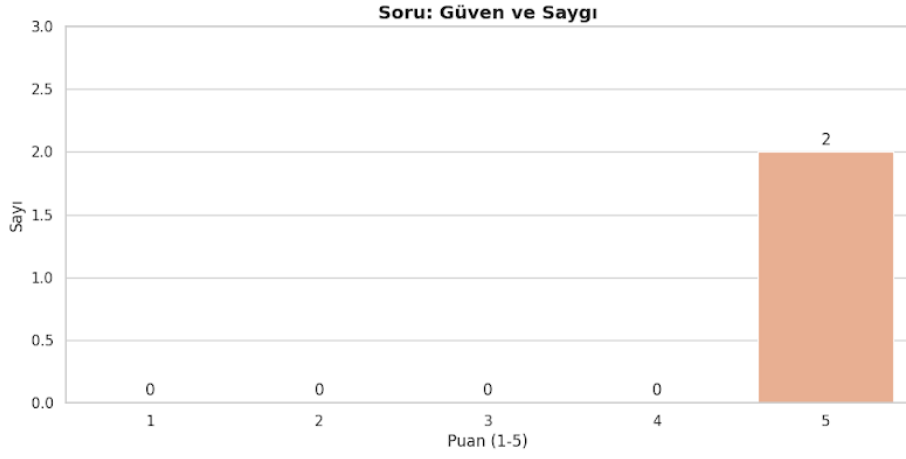
- **En yüksek disiplin:** Öğretim Görevlisi 2
- **En yüksek duygusal bağ:** Öğretim Görevlisi 1
- **En yüksek pedagojik sabır:** Öğretim Görevlisi 3
- **En yüksek metodolojik teşvik:** Öğretim Görevlisi 4

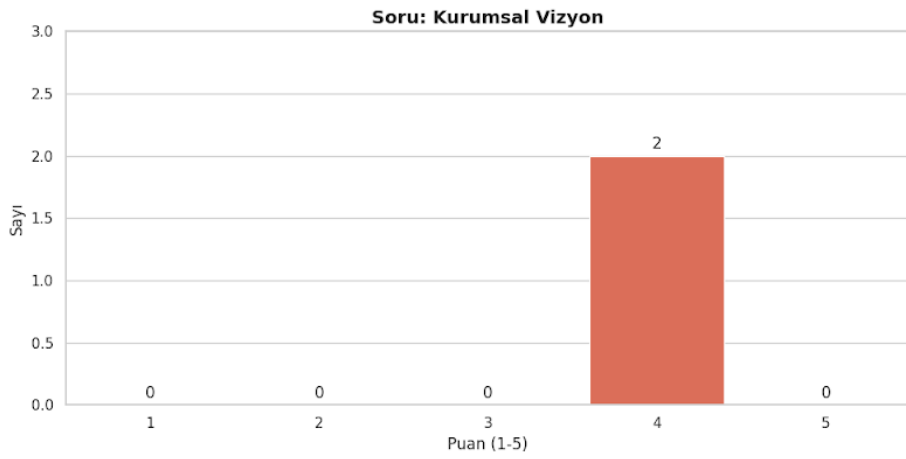
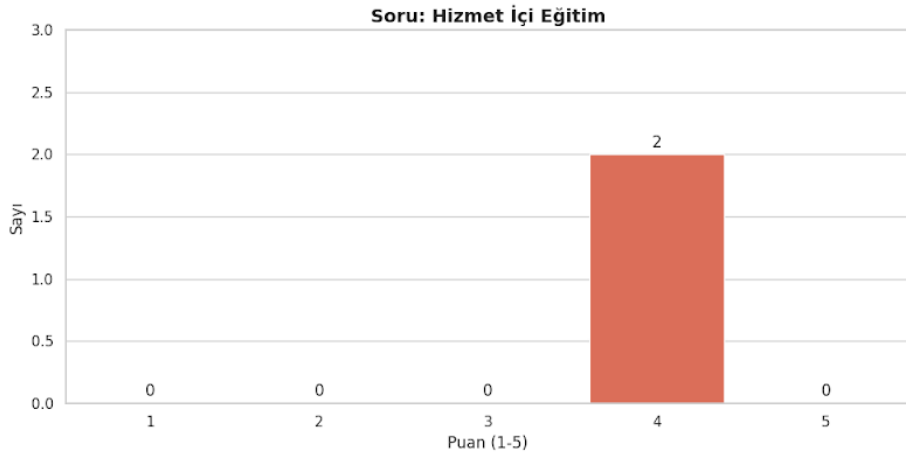
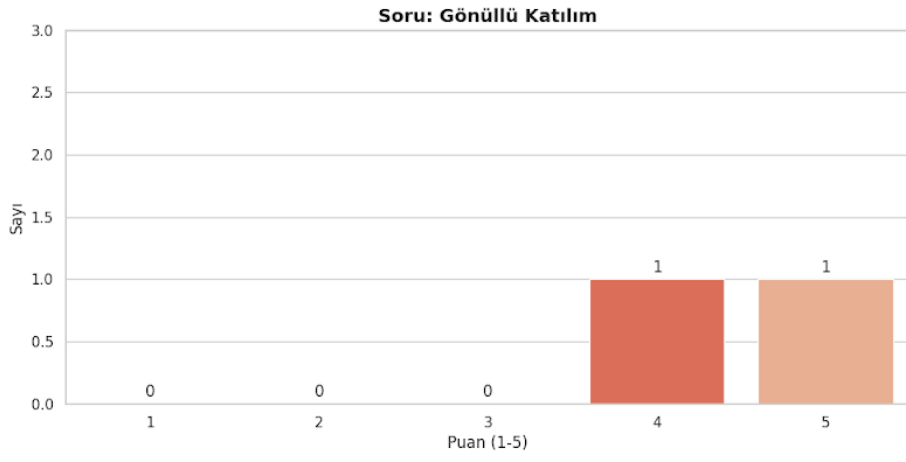
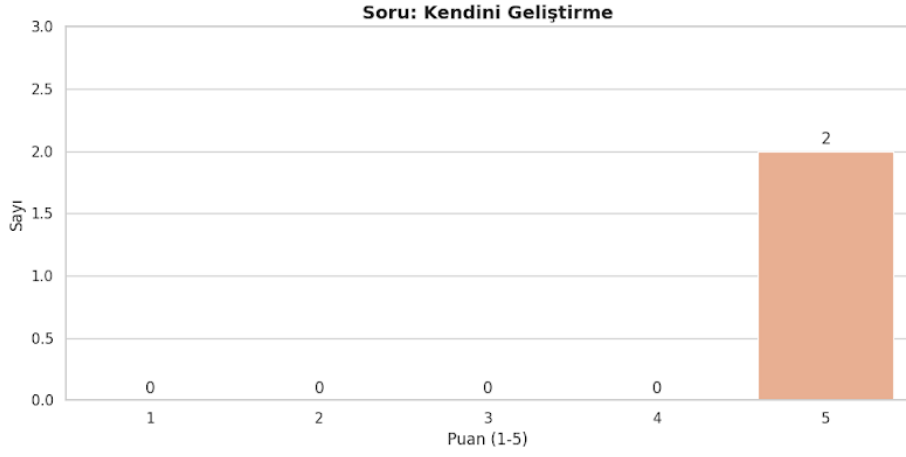
Tüm hocalarımız **4.30** genel ortalamasının üzerinde kalarak kurum kalitesini üst düzeyde temsil etmektedir.

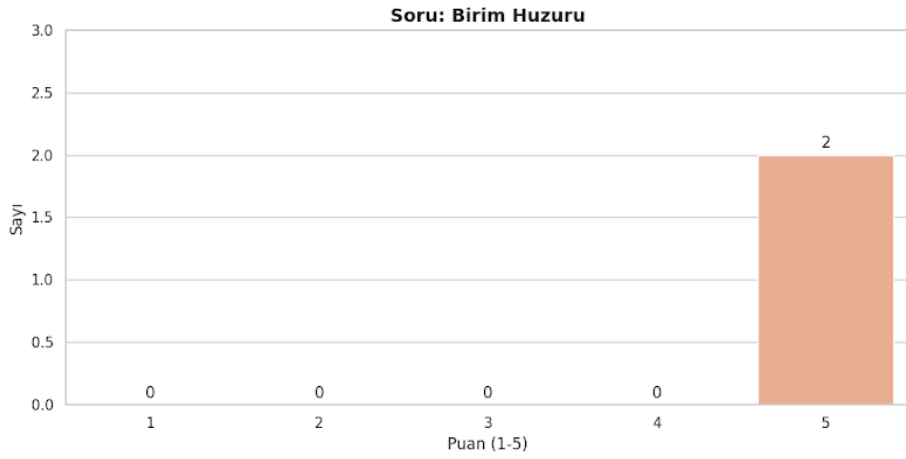
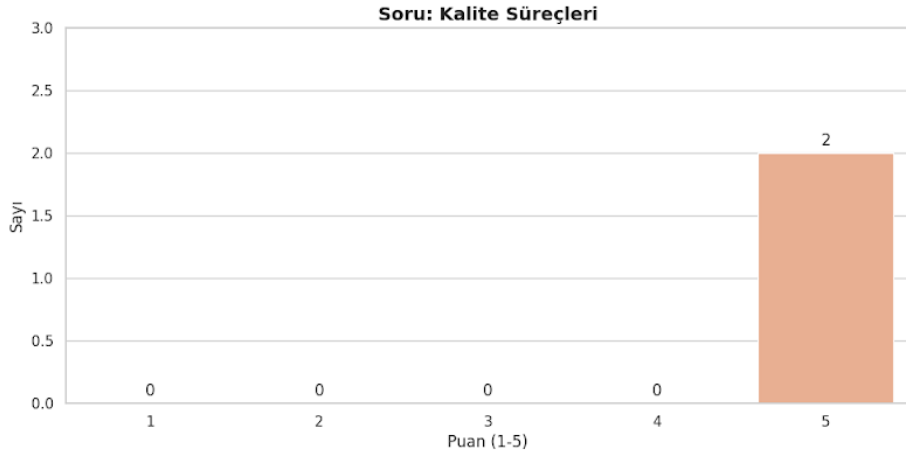
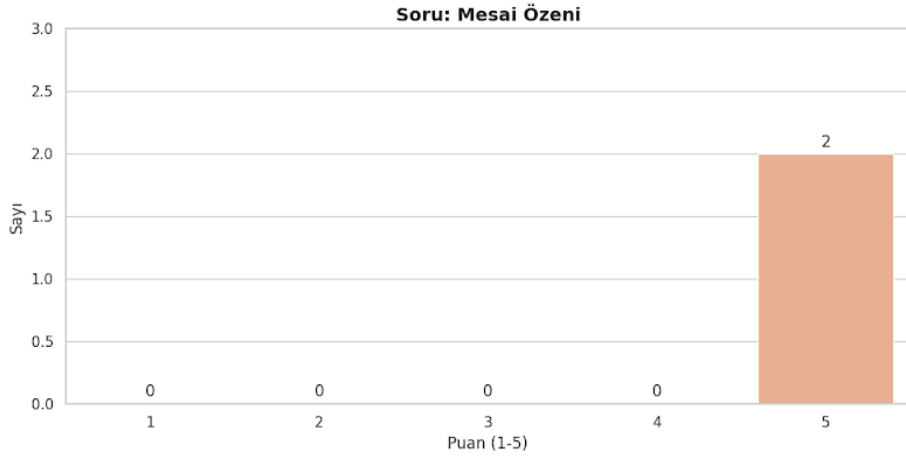
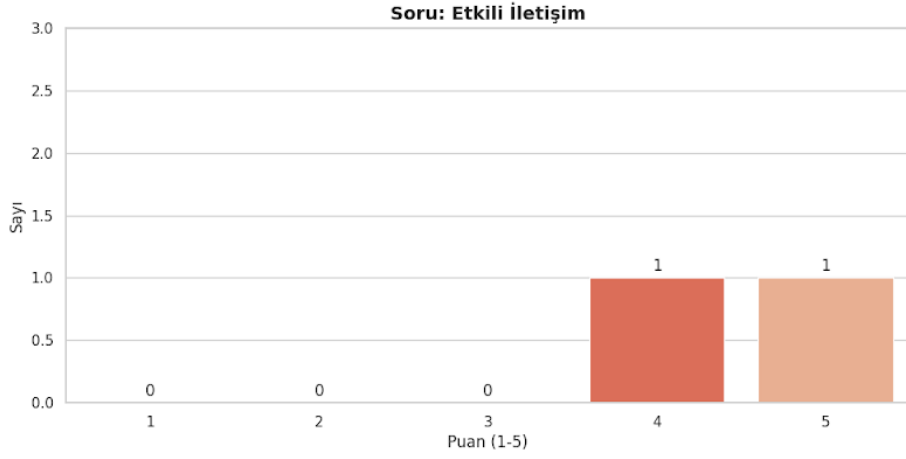


3. YÖNETİMİN AKADEMİK PERSONELE DAİR GÖRÜŞLERİ

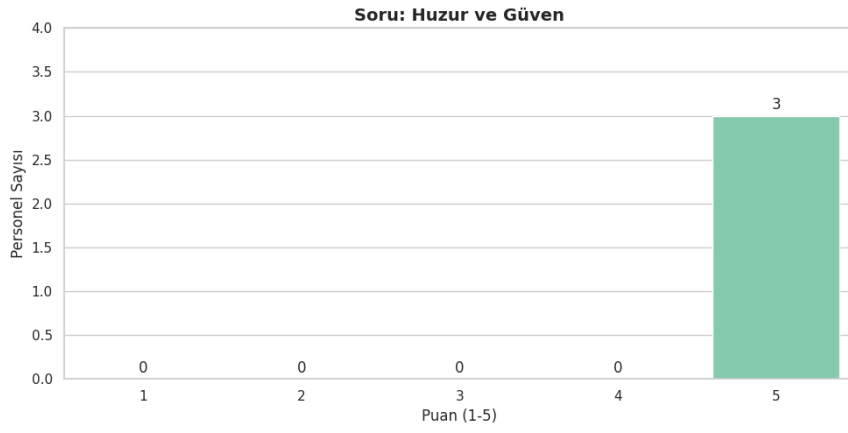
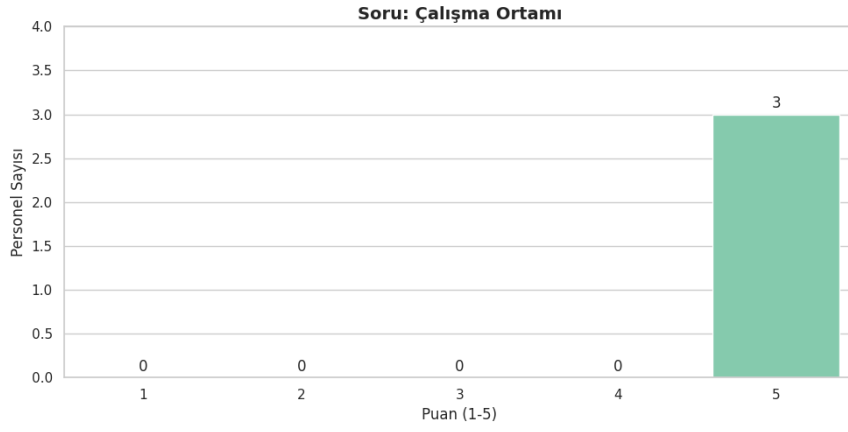
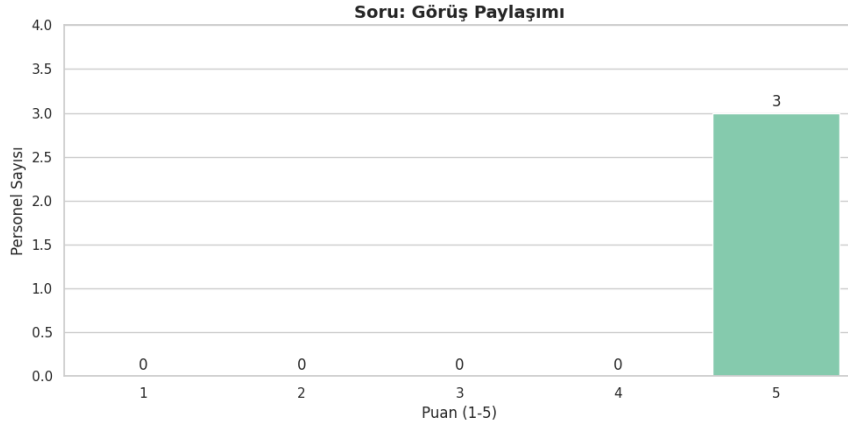


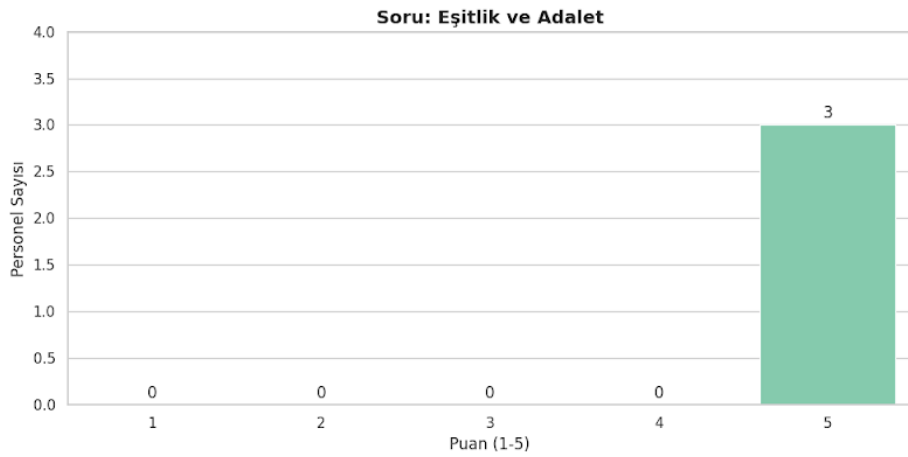
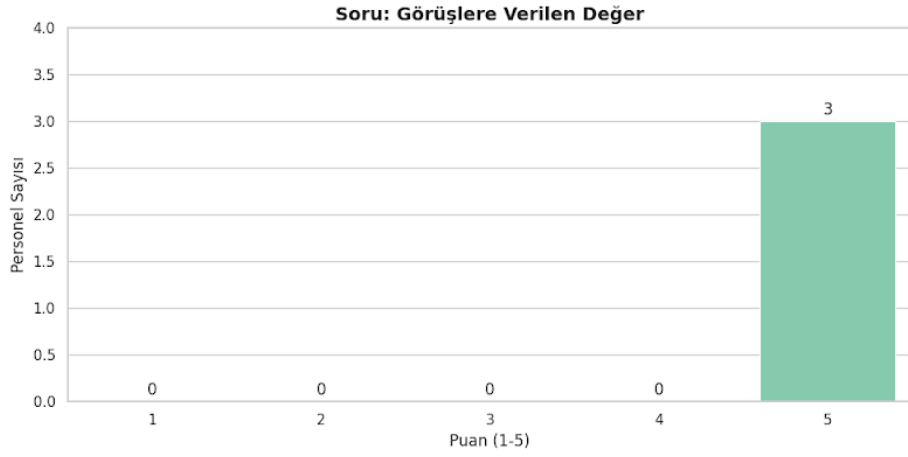
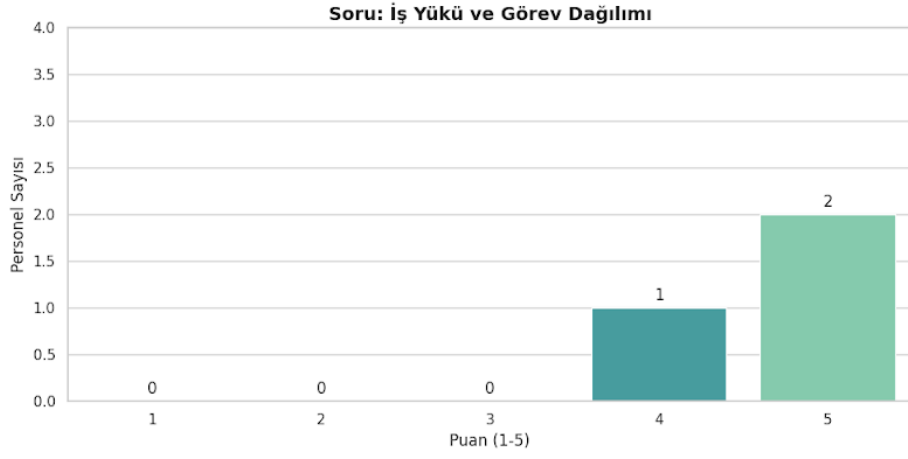
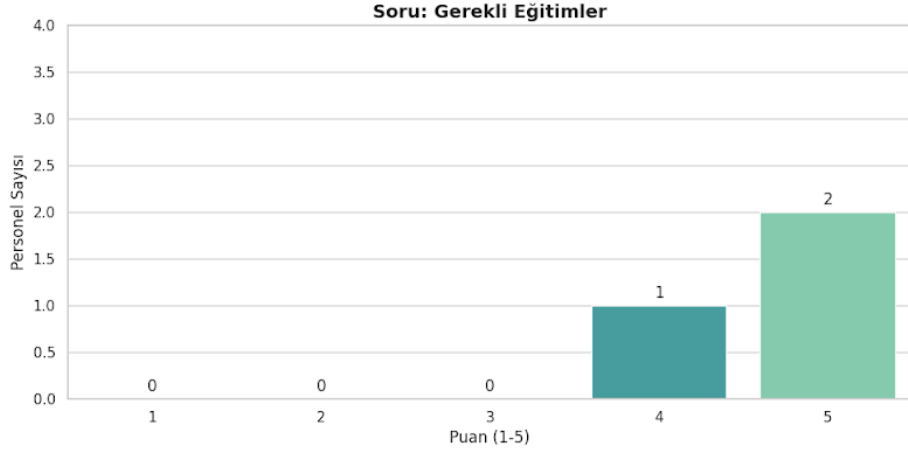


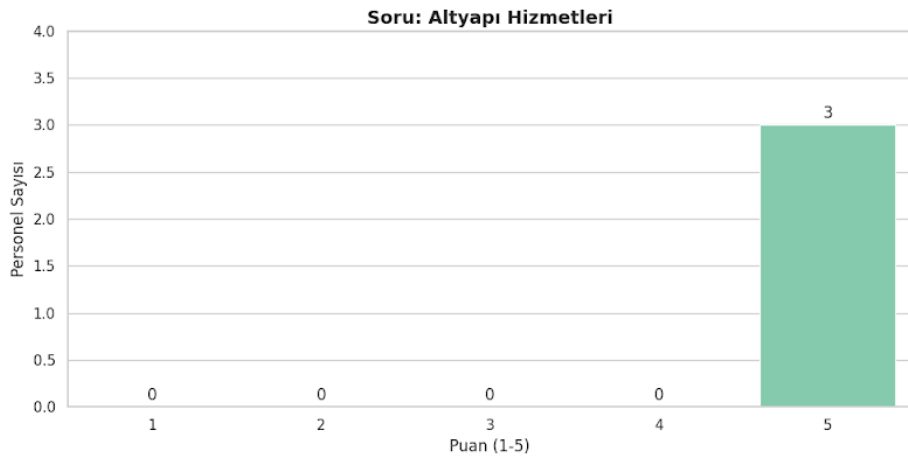
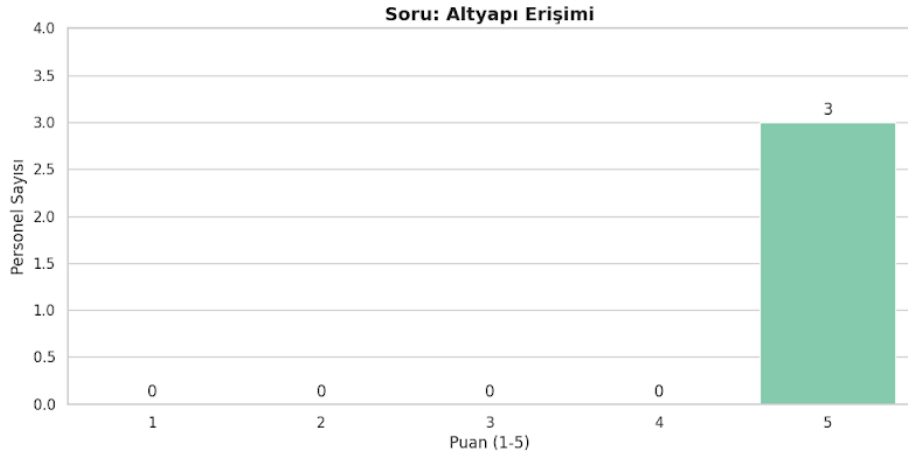
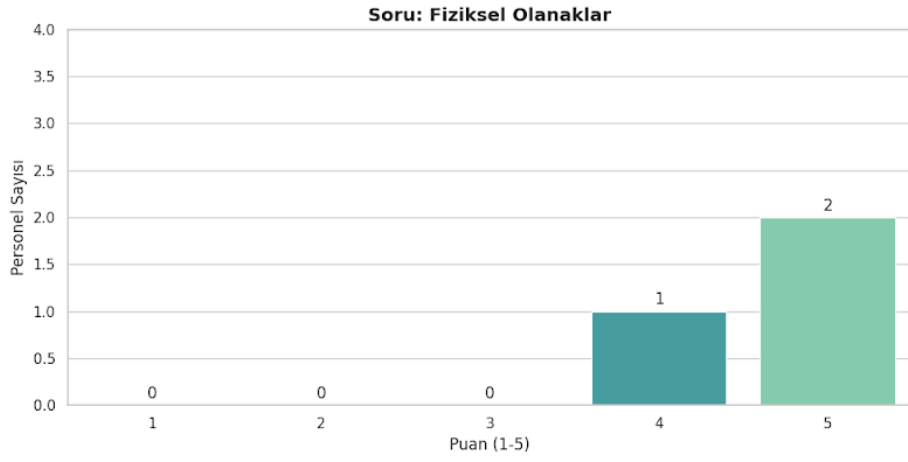
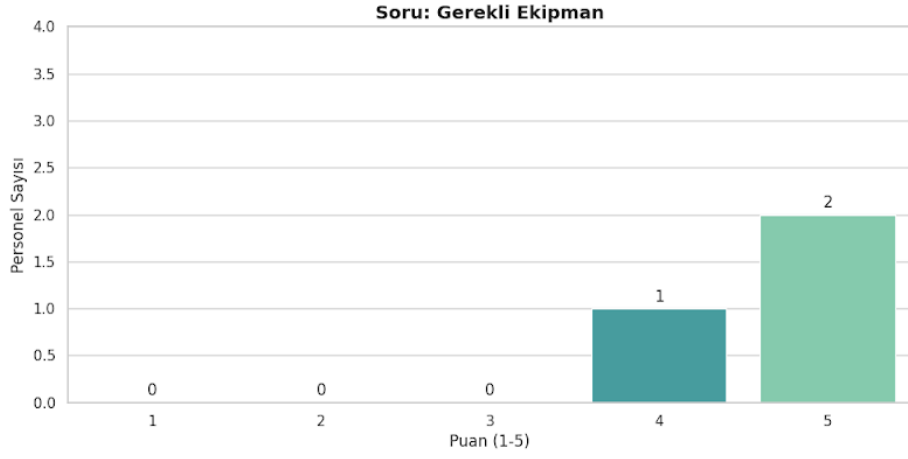


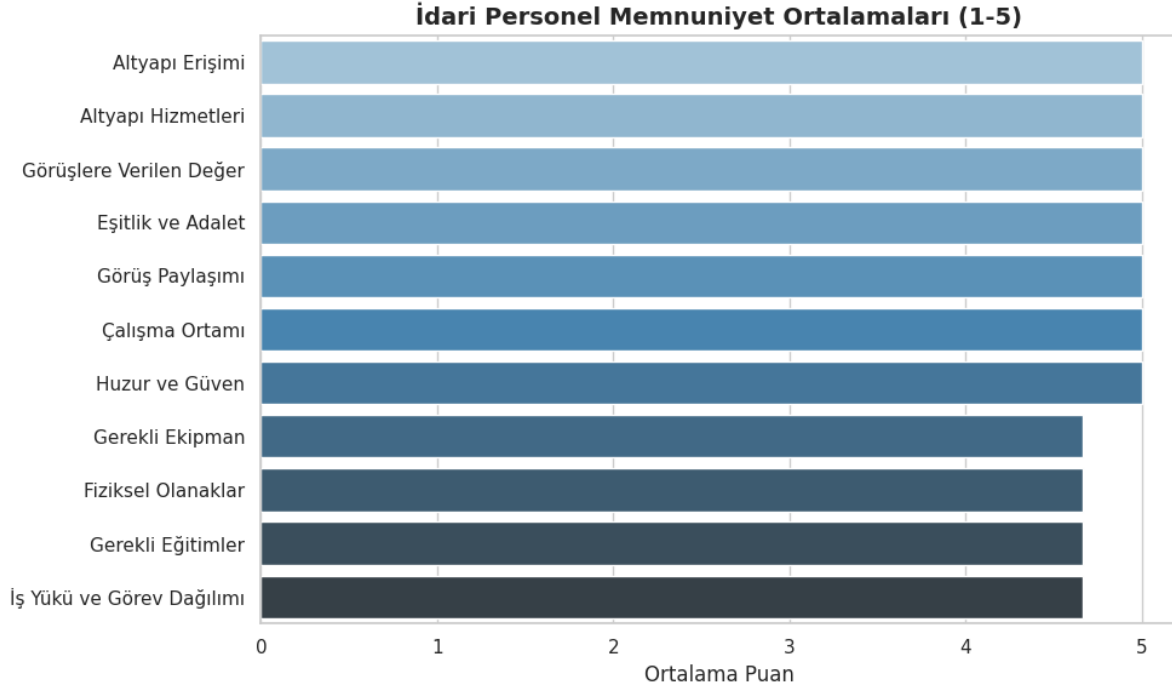


4. İDARİ PERSONELİN YÖNETİME DAİR GÖRÜŞLERİ









4.1. İdari Personel Memnuniyet Analizi

4.1.1. Genel Puanlama ve Memnuniyet Seviyesi

Anket sonuçlarına göre idari personel kurumdan en üst düzeyde memnuniyet duymaktadır. 11 temel kriterin 7'sinden **5.0 üzerinden tam puan** alınmıştır.

- **Tam Puan Alan Alanlar (5.0):**
 - Altyapı Erişimi (İnternet, Yazılım vb.)
 - Altyapı Hizmetleri
 - Görüşlere Verilen Değer
 - Eşitlik ve Adalet
 - Görüş Paylaşımı (İletişim Özgürlüğü)
 - Genel Çalışma Ortamı
 - Huzur ve Güven İçinde Çalışma
- **Yüksek Başarı Gösteren Diğer Alanlar (4.67):**
 - Gereklİ Ekipman Tedariđi
 - Fiziksel Olanaklar
 - Gereklİ Eđitimlerin Sağlanması
 - İş Yüğü ve Görev Dağılımı

4.1.2. Öne Çıkan Güçlü Yanlar

- **Yönetim Kültürü:** Personel, yönetimin adil davrandığını ve görüşlerine değer verdiğini düşünmektedir. Bu, bir kurumdaki iç huzur için en kritik göstergedir.

- **İletişim Özgürlüğü:** "Yönetimle özgürce görüşlerimi paylaşırım" sorusuna verilen tam puan, şeffaf bir hiyerarşinin olduğunu kanıtlamaktadır.
- **Dijital Altyapı:** Personelin teknolojik imkanlara erişim konusunda hiçbir sorun yaşamadığı görülmektedir.

4.1.3. Gelişim / İyileştirme Fırsatları

- Ortalaması **4.67** olan alanlar (Ekipman, Eğitim, İş Yükü) yine çok başarılı olsa da, personelin bir kısmının fiziksel olanaklar veya görev dağılımı konusunda çok küçük de olsa iyileştirme beklediği söylenebilir.

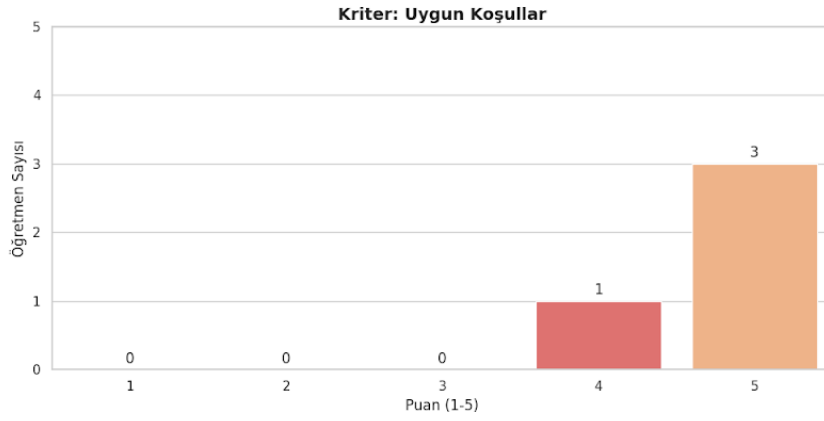
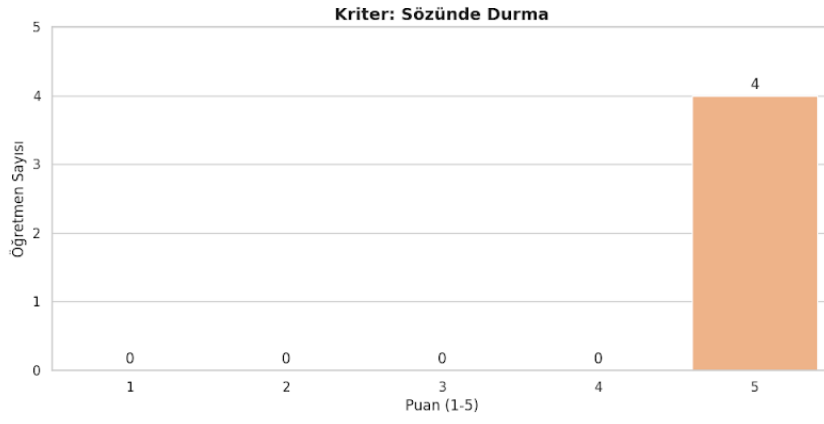
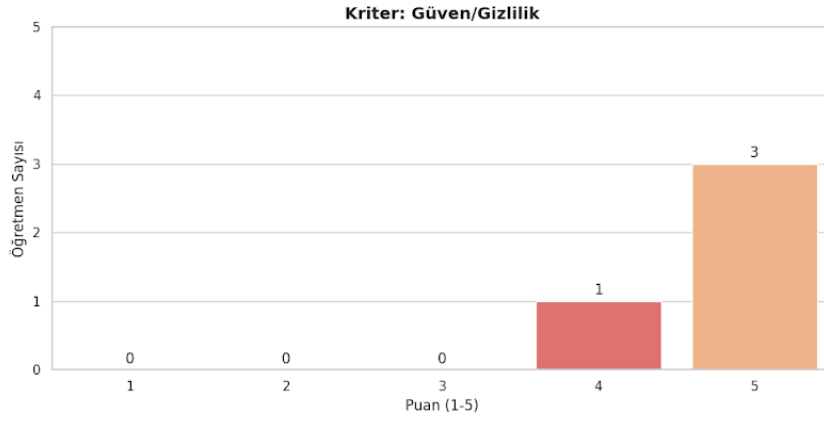
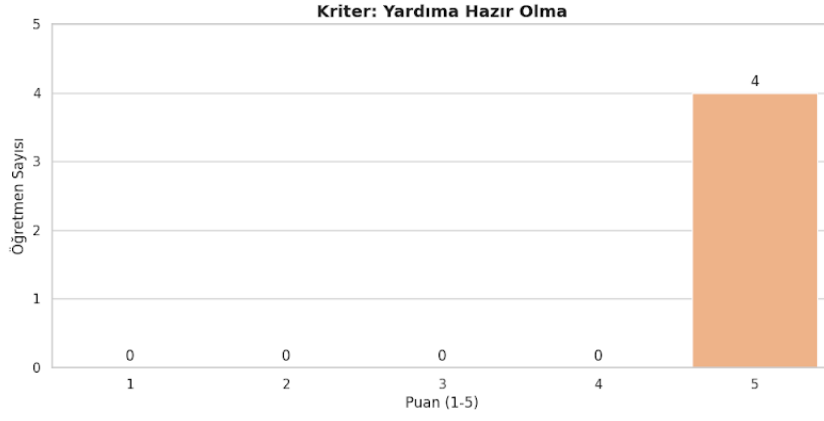
4.1.4. Personel Yorumları

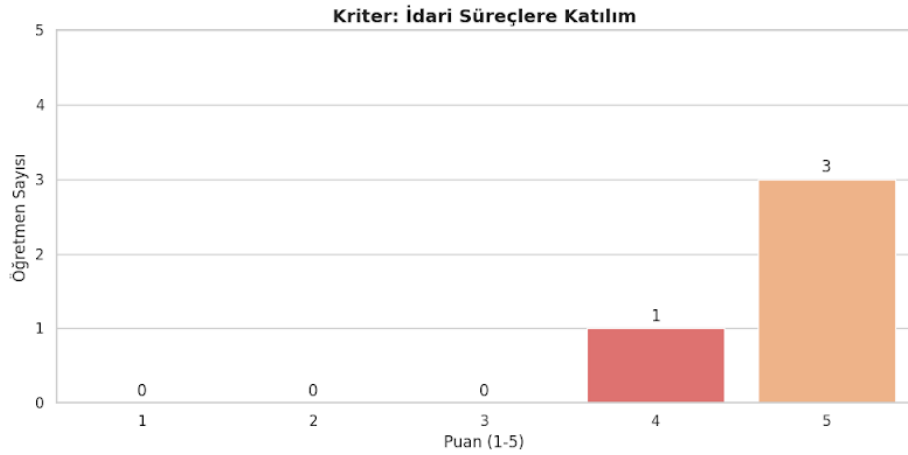
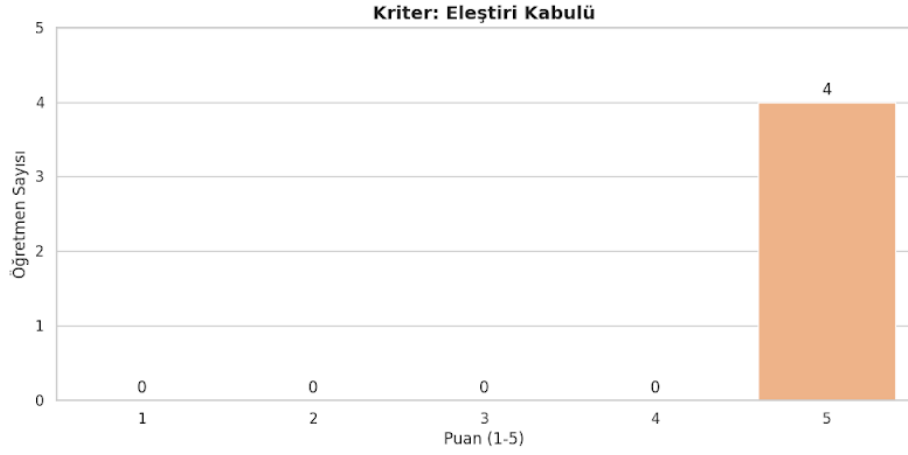
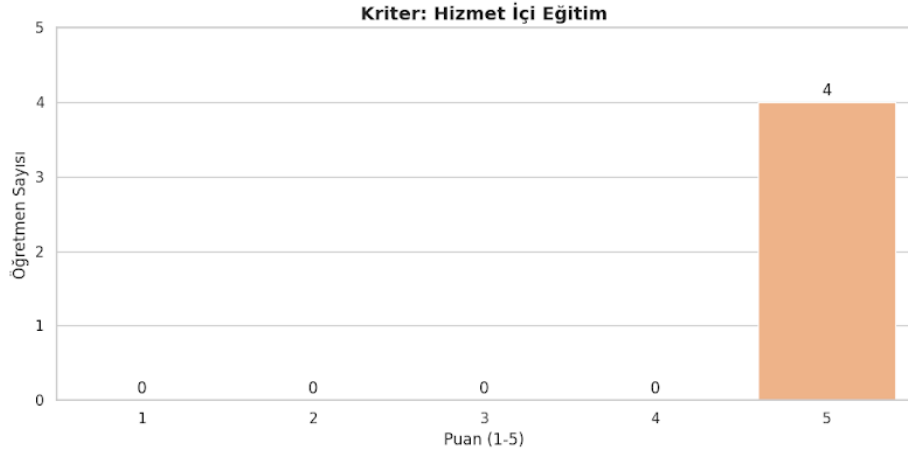
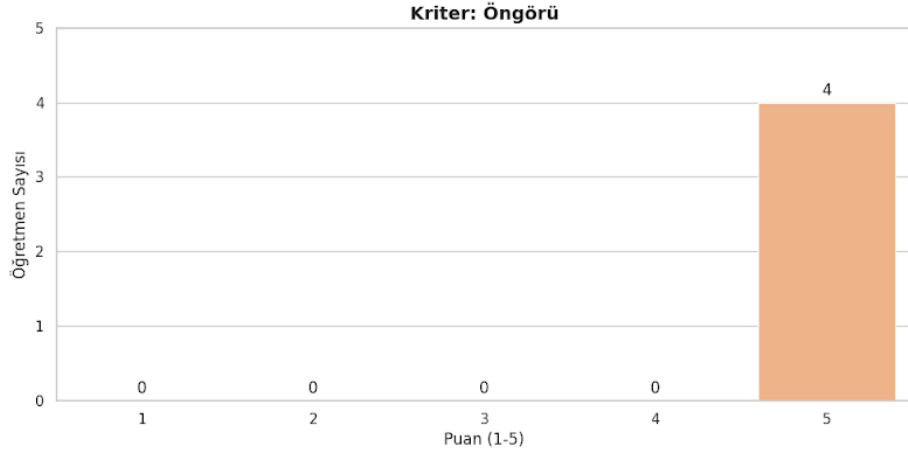
- Konforlu çalışma alanı ve güler yüzlü yöneticilerimiz var. Bu durum bizim için çok kıymetli." ifadesi, personelin hem fiziksel hem de duygusal olarak kurumda mutlu olduğunu göstermektedir.

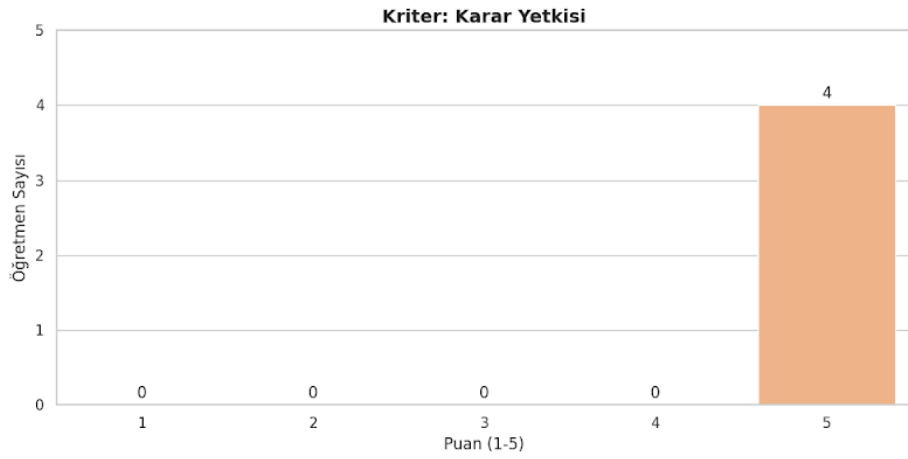
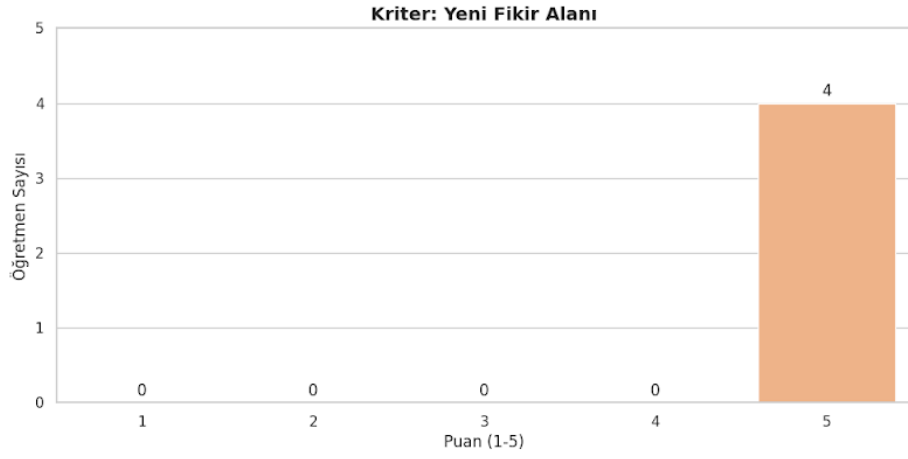
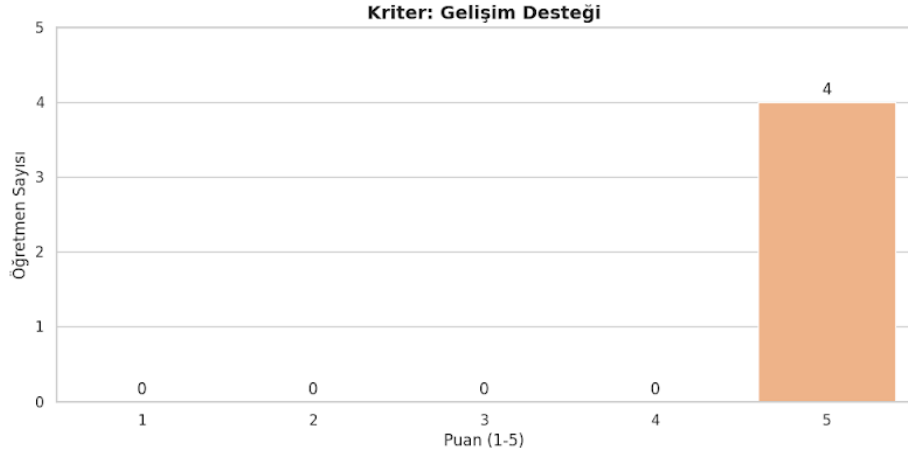
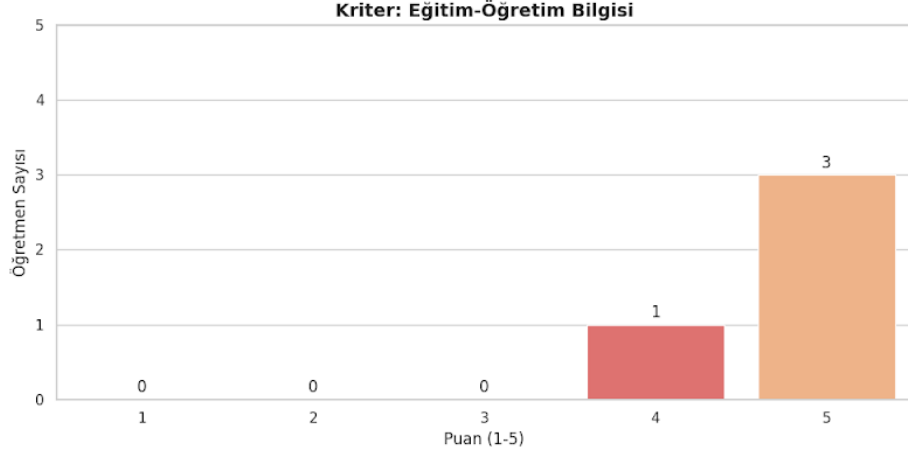
4.1.5. Sonuç

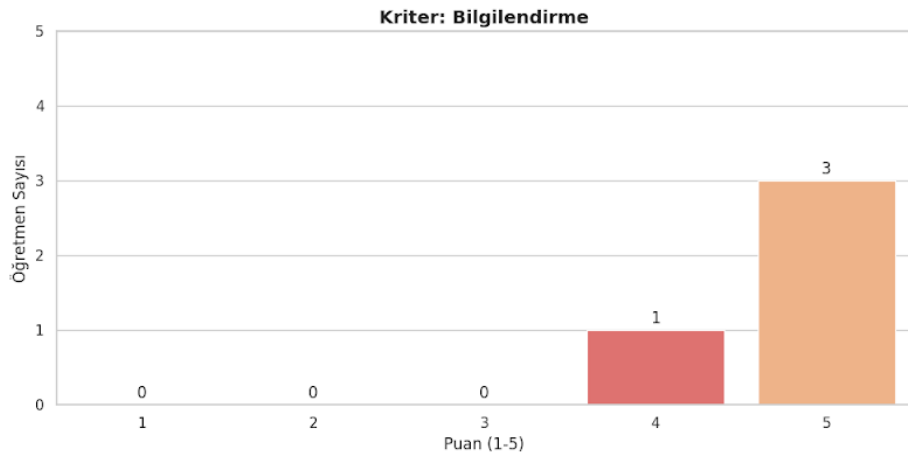
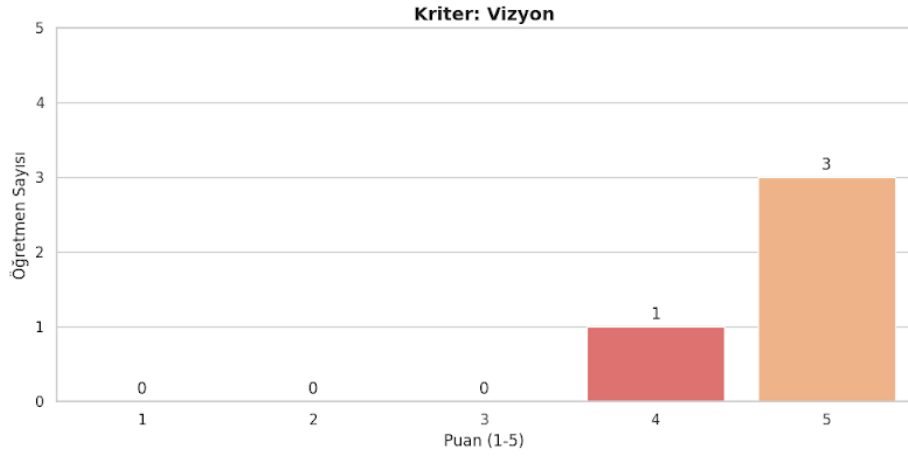
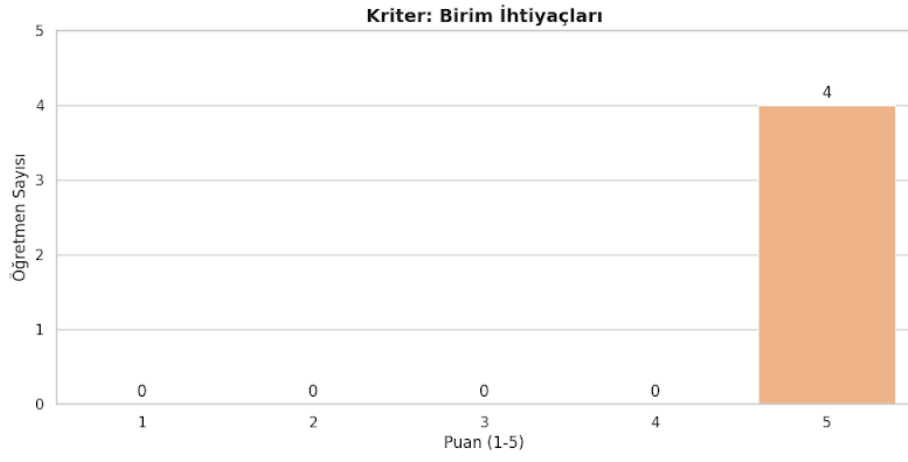
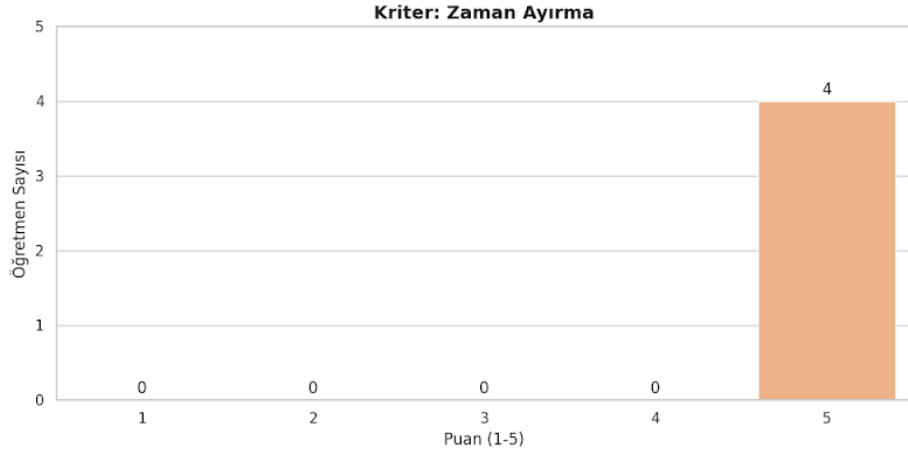
- İdari personel, **mükemmel bir çalışma ortamı ve yönetim performansı** tablosu çizmektedir. Kurumdaki huzur ve güven ortamının sürdürülmesi, verimliliğin devamı için en büyük kazanımdır.

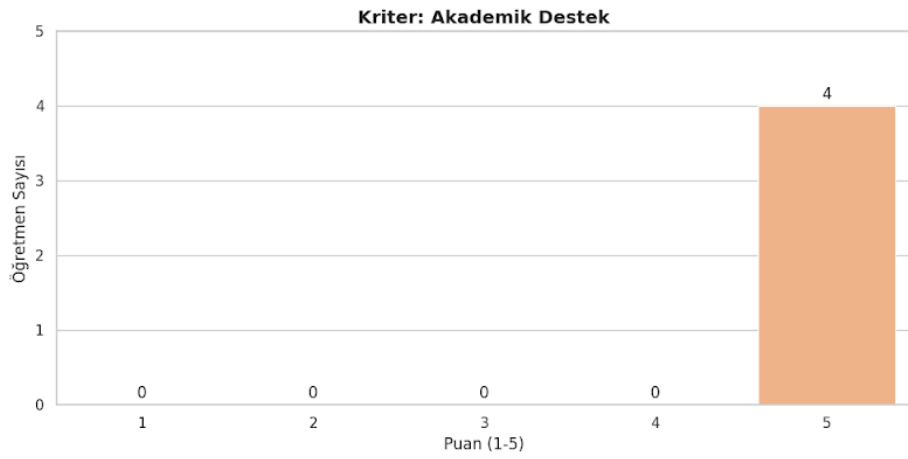
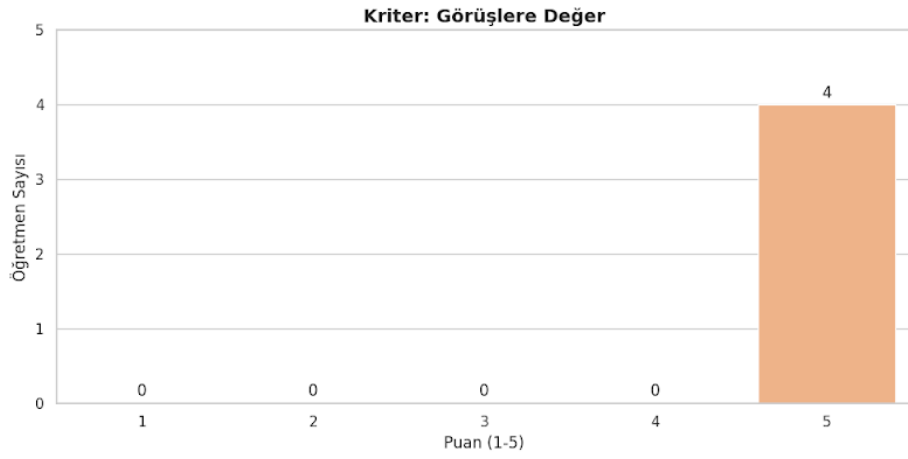
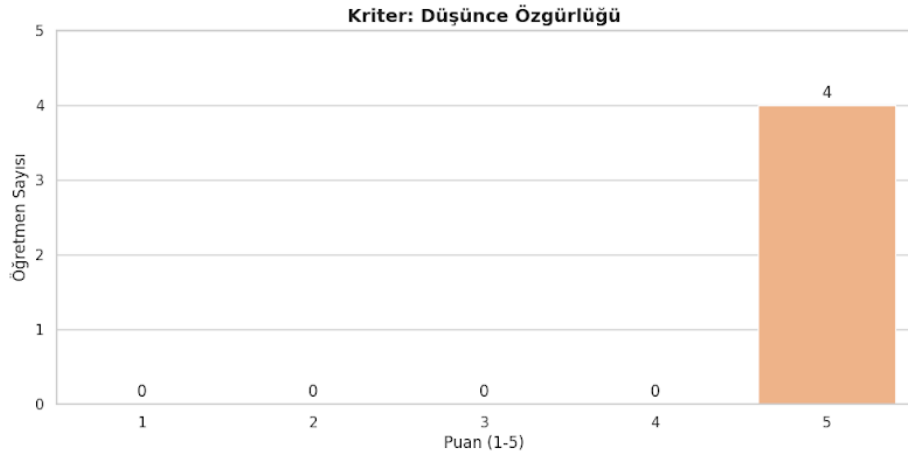
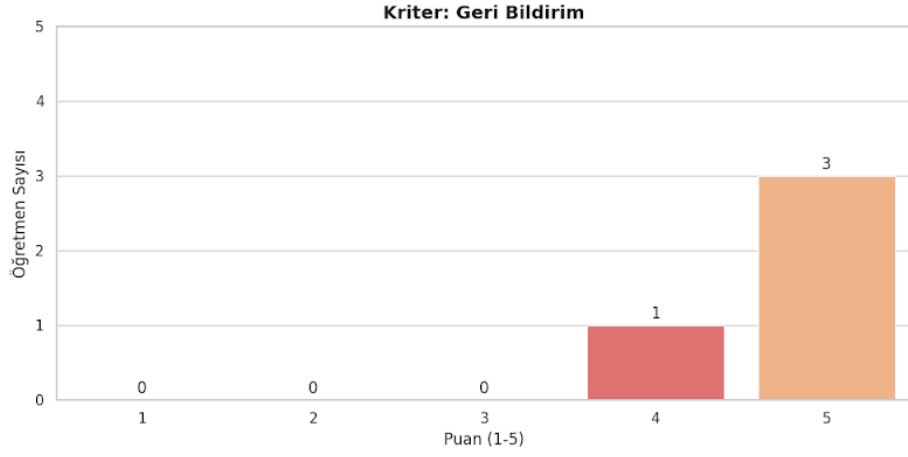
5. AKADEMİK PERSONELİN YÖNETİME DAİR GÖRÜŞLERİ

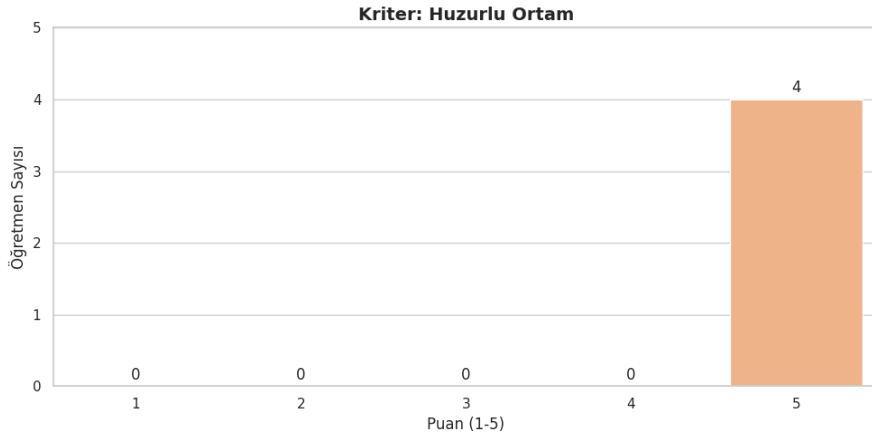
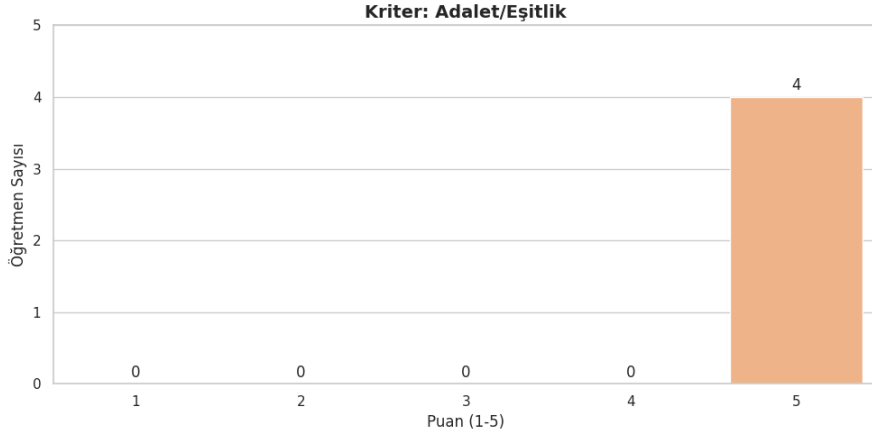












5.1. Akademik Personel Memnuniyet Analizi

5.1.1. Genel Memnuniyet ve Güçlü Alanlar

Akademik kadro, TÖMER yönetimine olan güvenini ve desteğini en üst düzeyde ifade etmiştir. 22 farklı kriterin 15'inden **5.0 üzerinden tam puan** alınmıştır.

- **Tam Puan Alan Kritik Kategoriler (5.0):**
 - **Düşünce Özgürlüğü ve Görüşlere Değer:** Öğretmenler fikirlerini özgürce paylaşabildiklerini hissetmektedir.
 - **Karar Yetkisi ve Yeni Fikir Alanı:** Yönetim, öğretmenlere projeler için uygun alan açmakta ve karar alma yetkisi tanımaktadır.
 - **Adalet, Eşitlik ve Sözünde Durma:** Yönetimin adaletli tutumu ve vaatlerini yerine getirmesi tam puan almıştır.
 - **Huzurlu Çalışma Ortamı:** Kurumun sağladığı genel huzur ortamı öğretmenler tarafından takdir edilmektedir.
- **Hafif Gelişim Alanları (4.75):** Ortalaması **4.75** olan alanlar, kurumun mükemmellik yolunda odaklanabileceği küçük nüanslardır:
 - Geri Bildirim Gücü

- Kurumsal Vizyon
- Bilgilendirme Paylaşımı
- İdari Süreçlere Katılım
- Güven ve Gizlilik

5.1.2. Öğretmen Yorumu ve Özeti

Anketteki yorumlar sayısal verileri desteklemektedir: "TÖMER yönetiminin iletişime açık, akademik gelişimi destekleyici ve kurumsal işleyişi güçlendirici bir tutum sergilediğini düşünüyorum."

Genel Karar: TÖMER yönetimi, akademik personeliyle **şeffaf, adil ve gelişimi destekleyen** bir ilişki kurmayı başarmıştır. Öğretmenlerin büyük çoğunluğu yönetimi sadece idari bir mekanizma olarak değil, aynı zamanda **akademik gelişimi besleyen bir ortak** olarak görmektedir. Özellikle "karar yetkisi" ve "yeni fikirlere alan açma" konularındaki tam memnuniyet, kurumun yenilikçi yapısını koruduğunu göstermektedir.

6. MERKEZ KURUMSAL PERFORMANS VE MEMNUNİYET RAPORU

6.1. Yönetim Değerlendirmesi

TÖMER genelinde yapılan anket çalışmaları, kurumun tüm paydaşları nezdinde **%90'ın üzerinde** bir memnuniyet oranına sahip olduğunu göstermektedir. Özellikle akademik donanım, yönetim adaleti ve çalışma huzuru kurumun en güçlü sütunları olarak öne çıkmaktadır.

6.2. Paydaş Analizleri

6.2.1. Öğrenci Memnuniyeti

Öğrenciler, eğitim kalitesinden ve öğretmenlerin ilgisinden yüksek düzeyde memnundur.

- **Öne Çıkanlar:** Öğretmenlerin uzmanlığı ve ders anlatım yöntemleri en yüksek puanları almıştır.
- **Gelişim Alanı:** Fiziksel imkanlar (sınıf tavanları, izolasyon) ve yabancı öğrencilerin üniversite kabul süreçlerindeki rehberlik ihtiyacı iyileştirilmesi gereken alanlardır.

6.2.2. Akademik Personel ve Yönetim İlişkisi

Yönetim ile öğretmenler arasındaki ilişki karşılıklı güven ve yüksek performans üzerine kuruludur.

- **Yönetimin Öğretmen Değerlendirmesi:** Yönetim, akademik kadronun sorumluluk bilincini ve teknik donanımını **5.0 tam puan** ile değerlendirmiştir.

- **Öğretmenlerin Yönetim Değerlendirmesi:** Öğretmenler; yönetimin adaletli tutumundan, düşünce özgürlüğüne verdiği değerden ve karar alma yetkisi tanınmasından son derece memnundur.

6.2.3. İdari Personel Değerlendirmesi

İdari birimlerde çalışma iklimi "kusursuz" olarak nitelendirilebilir.

- **Sonuç:** Tüm personel huzur, güven ve yönetim adaleti konularında tam puan vermiştir.
- **Not:** Fiziksel altyapı ve ekipman desteği konularında küçük çaplı güncellemeler beklentisi mevcuttur.

6.3. Karşılaştırmalı Performans Göstergeleri

Kategori	Öğrenci Algısı	Personel Algısı	Yönetim Algısı
Eğitim Kalitesi	Çok Yüksek	Çok Yüksek	Çok Yüksek
İletişim	Orta/Yüksek	Çok Yüksek	Çok Yüksek
Fiziksel Koşullar	Orta	Orta/Yüksek	-
Kurumsal Aidiyet	-	Çok Yüksek	Çok Yüksek

6.4. Temel Bulgular ve Öneriler

- **Akademik Gelişim:** Mevcut akademik kadronun donanımı kurumun en büyük rekabet avantajıdır. Bu seviyeyi korumak için "Hizmet İçi Eğitim" faaliyetlerinin (4.0 olan ortalamayı yükseltmek amacıyla) daha tematik hale getirilmesi önerilir.
- **Fiziksel İyileştirme:** Hem öğrenci hem idari personel geri bildirimlerinde yer alan fiziksel bakım (tavan onarımı, yalıtım vb.) çalışmalarına öncelik verilmelidir.
- **Stratejik Rehberlik:** Öğrencilerin eğitim sonrası süreçleri (üniversite kabulleri vb.) için bir "Kariyer ve Ofis Destek Masası" kurulması, öğrenci memnuniyetini %100 seviyesine yaklaştıracaktır.
- **Kurumsal Vizyon:** Yönetimin gelecek vizyonunun akademik personel ile daha sık paylaşılması, kurumsal vizyon puanlarını (4.0) tam puana taşıyacaktır.